



AIZKRAUKLES NOVADA DOME

Lāčplēša iela 1A, Aizkraukle, Aizkraukles nov., LV-5101, tālr. 65133930, e-pasts dome@aizkraukle.lv, www.aizkraukle.lv

Aizkrauklē

21.03.2024.

sēdes protokols Nr.3., 123.p.

LĒMUMS Nr.257

Par apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu

Aizkraukles novada pašvaldībā 2024.gada 28.februārī saņemts [...] pilnvarotās personas [...] elektroniski parakstīts iesniegums (reģistrēts ar Nr.4.1/S/24/520) par administratīvā akta apstrīdēšanu "Par Aizkraukles novada būvvaldes 2024.gada 9.februāra lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2024-19." (turpmāk - Iesniegums).

Aizkraukles novada domes 2021.gada 1.jūlija saistošo noteikumu Nr.2021/1 "Aizkraukles novada pašvaldības nolikums" 135.punkts paredz, ka, lai nodrošinātu pašvaldības administrācijas autonomās kompetences jomā atbilstoši augstākstāvošiem normatīvajiem aktiem izdoto administratīvo aktu un faktiskās rīcības apstrīdēšanu pašvaldības ietvaros, pašvaldībā izveido Administratīvo aktu strīdu komisiju.

Saskaņā ar Aizkraukles novada domes Administratīvo aktu strīdu komisijas (turpmāk – Komisija) nolikuma 5.punktu komisija izskata sūdzības par domes priekšsēdētāja vietnieku, pašvaldības izpilddirektora, izpilddirektora vietnieka, kā arī pašvaldības iestāžu un struktūrvienību izdotiem administratīvajiem aktiem pašvaldības autonomās kompetences jautājumos vai amatpersonu faktisko rīcību, kuriem citos normatīvajos aktos nav noteikta cita apstrīdēšanas kārtība.

Pārbaudot iesniegto iesniegumu, Komisija konstatēja, ka iesnieguma iesniedzējs (saskaņā ar iesniegumā norādīto) ir [...] (personas kods: [...]) (turpmāk - Iesniedzējs), bet iesniegumu elektroniski parakstījis pilnvarotā persona [...] (Zvērinātas notāres 02.09.2021. izsniegta pilnvara Reģ.Nr.2465).

[1] Iesniegumā iesniedzējs norāda, ka Aizkraukles novada Būvvalde ar 2024.gada 9.februāra lēmumu Nr.BIS-BV-5.11-2024-19 (par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu) (turpmāk - Lēmums) uzlika pienākumu [...] nojaukt būves, tostarp iesniedzot atbilstošu dokumentāciju.

Uz iesniedzēja nekustamā īpašuma [...], Skrīveru pagastā, kadastra Nr.[...] ir nelikumīgi (bez būvatļaujas) uzbūvētas būves, kuras, noslēdzoties nomas līgumam, nomniece [...] (turpmāk tekstā – trešā persona) atsakās nojaukt vai pārvietot, tādējādi aizskarot iesniedzēja Civillikuma 927.pantā aizsargātās īpašuma tiesības.

Iesniedzējs uzskata, ka šis administratīvais akts, ar kuru tieši iesniedzējam, nevis kādai citai personai uzlikts pienākums veikt būvniecības darbus, ir prettiesisks, tādēļ saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu, 77.panta pirmo daļu un 79.panta pirmo daļu apstrīd to pilnā apmērā.

Iesniedzējs lūdz:

1. atcelt administratīvo aktu (Aizkraukles novada Būvvaldes 2024.gada 9.februāra lēmums Nr.BIS-BV-5.11-2024-19) attiecībā pret iesniedzēju [...] pilnā apmērā;
2. mainīt administratīvā akta adresātu, nosakot, ka administratīvajā aktā noteiktais pienākums ir attiecināms uz būvju īpašnieku un patvaļīgo būvētāju [...].

[2] Komisija iepazinās ar iesniegumu, tam pievienoto Aizkraukles novada Būvvaldes 2024.gada 9.februāra lēmumu Nr.NR.BIS-BV-5.11-2024-19", Zemgales rajona tiesas 2022.gada 16.decembra spriedumu lietā Nr.C73432822 un Aizkraukles novada Būvvaldes vadītājas iesniegto skaidrojumu, aicināja izteikties un tika dots vārds iesnieguma Iesniedzējam. Tika uzklausīts iesniedzēja [...] advokāts, kurš paskaidroja, ka Zemgales rajona tiesā iesniegta prasība pret [...], lai

noskaidrotu, kurai personai jānojauc nekustamais īpašums [...] ,Skrīveru pagastā, Aizkraukles novadā, ar [...], uz 1250 m² lielās zemes gabala daļas uzceltā ēka un būve. Ierosinātās Civillietas ar Nr.C73621223 tiesas sēde noteikta 2024.gada 15.maijā plkst.10.00.

Saskaņā ar iepriekš minētajiem jaunatklātajiem apstākļiem patiesības noskaidrošanai ar [...] ierosināto Civillietu ar Nr.C73621223 Komisija un uzaicinātās personas mutiski vienojās, ka nepieciešams pieņemt lēmumu par procesuālā termiņa (lietā Nr.NR.BIS-BV-5.11-2024-19) apturēšanu līdz Civillietas ar Nr.C73621223 izskatīšanai un tiesas sprieduma stāšanos spēkā.

Administratīvā procesa likuma 45.pants nosaka: *“Procesuālā termiņa apturēšana, apturot tiesvedību lietā vai adresātam nelabvēlīga administratīvā akta izpildi, termiņa skaitījumu aptur. Termiņa skaitījums apstājas brīdī, kad radies apstāklis, kas ir par pamatu termiņa apturēšanai. Procesuālā termiņa skaitījums turpinās no dienas, kad atjaunota tiesvedība lietā vai administratīvā akta izpilde.”*

Nemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 45.pantu, atklāti balsojot: ar 13 balsīm “PAR” (Jānis Sarmis BAJINSKIS, Jurijs MAŠKOVŠ, Elita KAŅEPĒJA, Anita OSTROVSKA, Evija VECTIRĀNE, Arvis UPĪTS, Zane ROMANOVA, Guntis LIBEKS, Aivars MIEZĪTIS, Gatis GŪTMANIS, Dainis VINGRIS, Andris ZĀLĪTIS, Ingūna GRANDĀNE), “PRET” – nav, “ATTURAS” – nav, Aizkraukles novada dome **NOLEMJ:**

1. Apturēt procesuālo termiņu par [...] iesnieguma “Par Aizkraukles novada būvvaldes 2024.gada 9.februāra lēmuma NR.BIS-BV-5.11-2024-19” izskatīšanu uz laiku līdz [...] ierosinātās Civillietas ar Nr.C73621223 tiesas sprieduma stāšanos spēkā.
2. Lēmums saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu un Paziņošanas likuma 9.panta otro daļu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, bet, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.
3. Lēmumu nosūtīt Aizkraukles novada Būvvaldei, Iesniedzējam [...] uz e- pastu: [...]un viņa advokātam [...] uz e-pastu: [...].

Domes priekšsēdētāja vietnieks
tautsaimniecības un vides
jautājumos

A.Zālītis