

ZIŅOJUMS PAR AIZKRAUKLES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1. REDAKCIJAS UN TĀS VIDES PĀRSKATA PROJEKTA PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS REZULTĀTIEM

Ziņojums par Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas un tās vides pārskata projekta publiskās apspriešanas rezultātiem sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 86.punktu. Tajā noteikts, ka pēc publiskās apspriešanas beigām izstrādes vadītājs nodrošina publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu un sagatavo ziņojumu par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.



Publiskās apspriešanas sanāksme 2026. gada 13. janvārī Skrīveros (pa kreisi) un 2026. gada 15. februārī Koknesē (bildē pa labi). Foto: Olita Znotiņa.

TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1. REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

- ▶ Teritorijas plānojuma 1. redakcija un tās vides pārskata projekts tika nodots publiskajai apspriešanai saskaņā ar Aizkraukles novada domes 2025. gada 18. decembra lēmumu Nr. 2025/722 (sēdes protokols Nr. 19., 13. p.).
- ▶ Publiskā apspriešana tika organizēta no 2025. gada 29. decembra līdz 2026. gada 6. februārim.
- ▶ Ar teritorijas plānojuma dokumentiem bija iespēja iepazīties Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (www.geolativija.lv sadaļā Teritorijas izmantošana – Plānošanas dokumenti – Aizkraukles novada teritorijas plānojums), Aizkraukles novada pašvaldības tīmekļvietnē, kā arī izdrukās veidā Valsts un pašvaldību vienotajā klientu apkalpošanas centrā Aizkrauklē, Lāčplēša ielā 4.
- ▶ Visaktīvāk iedzīvotāji izmantoja iespēju iepazīties ar teritorijas plānojumu vietnē geolativija.lv. Iespēju iepazīties ar teritorijas plānojumu klātienē Valsts un pašvaldību vienotajā klientu apkalpošanas centrā Aizkrauklē izmantoja vien pāris iedzīvotāji.
- ▶ Publiskās apspriešanas laikā tika organizēta teritorijas plānojuma konsultāciju pēcpusdiena (2026. gada 8. janvārī no pulksten 16.00 līdz 19.00 Lāčplēša ielā 4, Aizkrauklē), kurā ikviens interesents tika aicināts uz individuālām konsultācijām par topošo Aizkraukles novada teritorijas plānojumu. Kopā konsultācijās piedalījās 19 interesenti, un pēc publiskās apspriešanas jāsecina, ka konsultāciju formāts bija veiksmīgs – tajās piedalījās visvairāk interesentu (ja salīdzina ar sanāksmēm), un katram bija iespēja veltīt arī individuālu uzmanību, izrunājot tieši tos jautājumus, kas iedzīvotājam (apmeklētājam) interesē.

- Publiskās apspriešanas laikā tika noorganizētas septiņas teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas sanāksmes, no kurām viena tika organizēta hibrīdrežīmā (skatīt 1. tabulu). Kopumā aktivitāte publiskās apspriešanas sanāksmēs nav vērtējama kā augsta – kopējais apmeklētāju skaits, tai skaitā arī pašvaldības darbinieki, kuri piedalījās sanāksmēs, bija 72. Visaktīvāk apmeklēja bija sanāksme Aizkrauklē un Skrīveros, savukārt vismazākā interese tika izrādīta Jaunjelgavā. Mazais apmeklētāju skaits, iespējams, skaidrojams ar to, ka līdz teritorijas plānojuma oficiālajai publiskajai apspriešanai tika organizētas vairākas publiskas sanāksmes katrā no apvienības pārvaldēm, kurās tika panākta vienošanās par interesējošiem jautājumiem.

1. tabula. Organizētās publiskās apspriešanas sanāksmes

Apdzīvotā vieta	Laiks	Sanāksmes norises vieta	Sanāksmes raksturojums	Apmeklētāju skaits
Nereta	9. janvārī pulksten 17.30	Neretas apvienības pārvalde (Rīgas iela 1, Nereta)	Interese kopumā par teritorijas plānojuma izstrādi, tajā paredzēto	9
Skrīveri	13. janvārī pulksten 17.30	Skrīveru Kultūras centrs (Andreja Upīša iela 1, Skrīveri)	Pamatā individuāli interesējoši jautājumi	14
Koknese	15. janvārī pulksten 17.30	Aizkraukles novada un Kokneses Tūrisma informācijas centrs (1905. gada iela 7, Koknese)	Kopumā interese par teritorijas plānojuma izstrādi, tajā paredzēto bez konkrētiem priekšlikumiem	11
Jaunjelgava	22. janvārī pulksten 17.30	Jaunjelgavas apvienības pārvalde (Lāčplēša iela 11, Jaunjelgava)	Pamatā individuāli interesējoši jautājumi, kas saistīti ar Daudzevas un tās tuvākās apkārtnes plānošanu	8
Pļaviņas	29. janvārī pulksten 17.30	Pļaviņu Kultūras centrs (Daugavas iela 49, Pļaviņas)	Pamatā individuāli interesējoši jautājumi	12
Aizkraukle	4. februārī pulksten 17.30	Aizkraukles Kultūras centrs (Spīdolas iela 2, Aizkraukle)	Pamatā individuāli interesējoši jautājumi, tai skaitā ārpus Aizkraukles pilsētas (Pļaviņu apvienībā)	18
Aizkraukle (hibrīdrežīmā)	5. februārī pulksten 17.30	Aizkraukles novada pašvaldības administratīvā ēka (Lāčplēša iela 4, Aizkraukle) ar iespēju pieslēgties attālināti	Pamatā individuāli interesējoši jautājumi, galvenokārt plānotās ainavu teritorijas un sarkanās līnijas	8 klātienē un 7 attālināti

- Publiskās apspriešanas laikā Aizkraukles novada dome 2023. gada 16. martā pieņemtā lēmuma Nr.8 (protokols Nr.4; 4§) "Par Aizkraukles novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu" darba uzdevumā noteiktajām institūcijām (kopā 32 institūcijas) tika lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto teritorijas plānojumu. Kopumā no teritorijas plānojuma 32 darba uzdevumā minētajām institūcijām¹ tika saņemti 28 atzinumi (skatīt 2. tabulu). Nav saņemti atzinumi no Zemkopības ministrijas, Ogres novada pašvaldības, Madonas novada pašvaldības un "Latvijas Gāzes".
- Publiskās apspriešanas laikā varēja iesniegt priekšlikums elektroniski tīmekļvietnē www.geolattija.lv, kā arī sūtot e-pastā: dome@aizkraukle.lv vai iesniedzot klātienē Aizkraukles novada Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centros. Kopumā pašvaldībā tika saņemti 36 rakstiski priekšlikumi (skatīt 3. tabulu), no kuriem 3 tika iesniegti pēc publiskās apspriešanas, t.i. 9. februārī (skatīt 3.3. tabulu). Lielākā daļa priekšlikumu (kopā 21, no kuriem 9 izteikti saistībā ar sarkano līniju noteikšanu) tika iesniegti tīmekļvietnē www.geolattija.lv (skatīt 3.2. tabulu).

¹ Aizkraukles novada dome 2023. gada 16. martā pieņemtā lēmuma Nr.8 (protokols Nr.4, 4. p.) "Par Aizkraukles novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu" darba uzdevuma 5.2. punkts

2.TABULA. APKOPOJUMS PAR SAŅEMTAJĒM INSTITŪCIJU ATZINUMIEM UN TO ŅEMŠANU VĒRĀ VAI NORĀIDĪŠANU
(institūciju saraksts atspoguļots alfabētiskā secībā)

ATZINUMS	KOMENTĀRI PAR ATZINUMĀ NORĀDĪTO
1. Aizsardzības ministrija Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 05.02.2026. Aizsardzības ministrija ir izskatījusi Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Vides pārskata projektu un konstatē, ka vairums nosacījumu Teritorijas plānojuma izstrādei, kas tika norādīti Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkuma centra 18.04.2023. vēstulē Nr. NOS/2023-2324 un Aizsardzības ministrijas 29.08.2024. vēstulē Nr. MV-N/2195, ir ņemti vērā, tomēr lūdzam veikt šādus precizējumus: 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 4.4.1. nodaļas “Publiskās apbūves teritorija (P)” apbūves parametru tabulā izmantošanas veidam “Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve” nenoteikt minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju, bet maksimālo apbūves blīvumu noteikt 60%; 2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 4.10.1. nodaļas “Mežu teritorija (M)” apbūves parametru tabulu papildināt ar rindu par izmantošanas veidu “Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve”. Vienlaikus lūdzam apbūves parametrus šim izmantošanas veidam nenoteikt; 3. Paskaidrojuma raksta sadaļā “Atjaunojamo enerģijas resursu ieguves teritorijas” (55. lpp.) papildināt, ka, lai būvētu, ierīkotu un izvietotu objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk, saņemama ne tikai Civilās aviācijas aģentūras, bet arī Aizsardzības ministrijas atļauja. Skat. likuma “Par aviāciju” 113.4 pantu; 4. Svītrot valsts aizsardzības objektu uzskaitījumu Paskaidrojuma raksta 68. lpp., tā vietā iekļaujot vispārīgu informāciju par šāda veida objektu esamību novadā; 5. Paskaidrojuma raksta 68. lpp. un Vides pārskata 63. lpp. attēlā “Militārās aizsardzības objektu un teritorijas” neattēlot Aizsardzības ministrijas īpašumus, izņemot militārā poligona “Sēlija” teritoriju; 6. Ņemot vērā, ka Paskaidrojuma raksta 3.8. nodaļa veltīta militārajām teritorijām, lūdzu pārcelt informāciju (tekstu un attēlus) par teritorijas plānoto attīstību ārpus militārā poligona “Sēlija” uz citu sadaļu, piem., 3.1. nodaļu. Vienlaicīgi arī lūdzam dzēst tekstu “Lai gan uz poligona teritoriju tieši neattiecas teritorijas plānojuma 1.redakcijas projekta risinājumi, tā tiks skatīta arī ar Aizsardzības ministriju, saņemot par izstrādāto redakciju atzinumu.”, jo Aizsardzības ministrija nenosaka prasības teritorijas izmantošanai ārpus militārā poligona teritorijas. Vienlaikus informējam, ka Aizsardzības ministrija neiebilst pašvaldības ierosinātajiem teritorijas plānojuma risinājumiem Secē un Daudzevā. 7. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 805. punktu izteikt šādā redakcijā: “Militārā poligona “Sēlija” teritorija ir Aizsardzības ministrijas pakļautībā esoša teritorija, kurai ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss, un uz to neattiecas šie Apbūves noteikumi. Teritorijas izmantošanu, t.sk., apbūvi, nosaka Aizsardzības ministrija un Nacionālie bruņotie spēki. Mainoties nacionālo interešu objekta teritorijai, attiecināma arī TIN13 teritorija un tās noteikumi.” Lūdzu analogi precizēt arī Paskaidrojuma raksta 3.2. nodaļu. Papildus informējam, ka izstrādes procesā ir jauni Ministru kabineta noteikumi (tiesību akta Nr. 26-TA-31), kas noteiks militārā poligona “Sēlija” robežu. Plānots, ka no poligona teritorijas tiks izslēgta 1 un iekļautas 2 zemes vienības, kas daļēji attiecas arī uz Aizkraukles novada teritoriju. Kā arī informējam, ka militārā poligona “Sēlija” teritorijai plānots noteikt aizsargjoslu. Grozījumi Ministru kabineta 27.06.2006. noteikumos Nr. 508 “Noteikumi par aizsargjoslām ap valsts aizsardzības objektiem un šo aizsargjoslu platumu” vēl atrodas sākotnējās izstrādes stadijā. 8. Precizēt Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkuma centra nosaukumu Paskaidrojuma raksta 69. lpp.	
2. Augstsprieguma tīkls	

TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 14.01.2026.	
Atbildot uz Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Aizkraukles novada teritorijas plānojumu, informējam, ka plānojuma redakcijā (1.0) nav izpildītas AS "Augstsprieguma tīkls" vēstules Nr. 2.5/2023/1479 (29.03.2023.) prasības. Nepieciešams Plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus: Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kas atrodas 110kV vai 330kV elektrolīnijas aizsargjoslā, saņemt AS "Augstsprieguma tīkls" tehniskos noteikumus būvniecības informācijas sistēmā (BIS). Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums". Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS "Augstsprieguma tīkls". Visus izdevumus, kas saistīti ar elektrolīniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs. Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV un 330kV elektrolīniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls" darbu izpildes projektu. Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV elektrolīnijām un apakšstacijām.	
3. Autotransporta direkcija Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 07.01.2026.	
ATD savas kompetences ietvaros, iepazīstoties ar Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu, informē, ka ATD nav komentāru vai precizējumu par Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
4. Bauskas novada pašvaldība TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 28.01.2026.	
Bauskas novada pašvaldība iepazīnās ar Aizkraukles novada teritorijas plānojuma (1.0) redakciju. Pašvaldībai nav būtisku iebildumu par sagatavoto redakciju.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
5. Dabas aizsardzības pārvalde TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 11.02.2026.	
Dabas aizsardzības pārvalde sniedz atzinumu, ka plānošanas dokuments ir izstrādāts, ņemot vērā novadā esošās dabas un kultūrvēstures vērtības, tomēr tam ir nepieciešami redakcionāli pilnveidojumi: <u>1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi</u> 1.1. Aicinām TIAN 169.apakšpunktu papildināt ar nosacījumu par peldbūvju, kuru ekspluatācijā rodas notekūdeņi, izvietojuma aizliegumu dabiskās ūdenstilpēs, ja notekūdeņi neattīrītā veidā var nokļūt ūdens objektā. Šāds pasākums nepieciešams, lai nepasliktinātu virszemes ūdensobjektu un saldūdens biotopu kvalitāti. 1.2. Aicinām TIAN noteikumu vispārējā sadaļā attiecībā uz apbūves zonām un degradētām teritorijām paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus, lai ierobežotu invazīvo sugu izplatību. Piemēram, aizliegta jaunu apstādījumu ierīkošana, izmantojot invazīvas augu sugas vai svešzemju sugas ar nekontrolējamu izplatīšanās spēju, teritoriju apstādījumos izmantot vietējās izcelsmes sugas, nav pieļaujama augsnes pārvietošana no ar invazīvām sugām degradētām teritorijām, lai neveicinātu invazīvo sugu izplatību u. tml.	

2. Paskaidrojuma raksts

- 2.1. Paskaidrojuma rakstā sniegtā informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un Natura 2000 teritorijām ir precizējama. Paskaidrojuma raksta 56. lpp. esošajā attēlā, kurā attēlotas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, mikroliegumi, jaunie dabas liegumi, kuri apstiprināti un ir spēkā esoši no 2023. gada novembra², attēloti ar atšķirīgu dabas liegumu apzīmējumu un norādīts, ka tie ir plānotie dabas liegumi. Šobrīd dabas liegumi ("Iecavas paliene" (lielākā daļa atrodas Bauskas novadā), "Jūgupes meži", "Krācējgrāvja staignāju meži" un "Lobes ezera meži") ir spēkā esoši un, lai arī uz teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanas brīdi tie bija plānotie dabas liegumi, pašreizējā situācijā tie ir apstiprināti un attēlojami kā spēkā esoši. Tas pats attiecas arī uz 2025. gadā izveidotajiem un apstiprinātajiem dabas liegumiem "Bebrupes pļavas", "Dambīšu pļavas" un "Vesetnieku pļavas", kuras arī nepieciešams iekļaut šajā attēlā.
- 2.2. Atbilstoši invazīvo sugu pārvaldniekā³ un DDPS Ozols esošai informācijai Aizkraukles novada teritorijā ir reģistrētas invazīvās un svešzemju sugas – Sosnovska latvānis (*Heracleum sosnowsky*), puķu sprigane (*Impatiens glandulifera*), Kanādas zeltgalvīte (*Solidago canadensis*) u. c. Invazīvās sugas un svešzemju sugas ar ekspansīvu raksturu neierobežoti izplatoties var radīt ne tikai riskus bioloģiskajai daudzveidībai, bet arī cilvēku veselībai un degradēt teritorijas, radot ekonomiskus zaudējumus. Pārvalde aicina Paskaidrojuma raksta sadaļu 3.7. Riska teritorijas un piesārņotās teritorijas pie degradētajām teritorijām sniegt īsu informāciju par invazīvo sugu, piemēram, latvāņu izplatību Aizkraukles novadā un ieteicamajiem risinājumiem teritorijas plānojuma ietvaros, kā šo izplatību ierobežot.
- 2.3. Paskaidrojuma rakstā jāuzsver, ka īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumi ir augstāk stāvoši nekā pašvaldības teritorijas plānojuma vispārīgie risinājumi, lai novērstu interpretācijas riskus teritorijas plānojuma piemērošanā.

3. Grafiskā daļa.

- 3.1. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 32820070254, Dabas parka "Daugavas ieleja" teritorijā daļa biotopa *Nogāžu un gravu meži* 9180* ir iekļauta Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM). Tāpat ir arī zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 32820070237 un 32820070049, kur daļa biotopa poligona iekļauta arī Savrupmāju apbūves teritorijā (Dzs). Atbilstoši likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" pielikuma 11. punktam viens no dabas parka "Daugavas ieleja" izveides mērķiem ir biotopa *Nogāžu un gravu meži* 9180* aizsardzība, līdz ar to konkrētajā teritorijā dabas lieguma daļā apbūvi nepieļauj normatīvais regulējums. Lūdzam pārskatīt šajās zemes vienībās paredzēto atļauto izmantošanu, lai tā nav pretrunā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.
- 3.2. Lūdzam aktualizēt informāciju par Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā iezīmētajiem dižkokiem ar aktuālāko informāciju. Piemēram, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 32600140247 esošais dižkoks (OBJECT ID 1317528) un tā aizsardzības zona nav attēlota grafiskās daļas kartē. Zemes vienībā kā atļautā izmantošana norādīta Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (Dzm), taču dižkoka aizsardzības zonā jaunas apbūves veidošanu nepieļauj normatīvais regulējums⁴.

4. Vides pārskats

- 4.1. Pārvalde konstatē, ka Vides pārskats kopumā ir sagatavots vispusīgi, tomēr tajā nav pietiekami skaidri nodrošināta saikne starp teritorijas plānojuma risinājumiem un to iespējamo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, īpaši attiecībā uz kumulatīvajām ietekmēm. Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskatu, strukturējot ietekmju izvērtējumu pēc vienotas loģikas: plānojuma risinājums – iespējamā ietekme – ietekmes būtiskums – mazināšanas pasākumi, kā arī iekļaut atsevišķu apakšnodaļu par kumulatīvajām ietekmēm.

² Ministru kabineta 2023. gada 21. novembra noteikumi Nr. 674 "Noteikumi par dabas liegumiem".

³ <https://ozols.gov.lv/kartes/apps/sites/#/invazivo-sugu-parvaldnieks/pages/eafe43c4a6e349b1bf953ed29fa07951>

⁴ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 40.3. apakšpunkts

4.2. Vides pārskatā iekļauto 19. attēlu, nepieciešams papildināt ar 2023. un 2025.gadā izveidotajiem dabas liegumiem⁵. 4.3. Attiecībā uz Pārvaldes nosacījumu nepalielināt ciemu robežas, Pārvalde secina, ka no pašreizējām ciemu teritorijām plānots izslēgt daudzas lauksaimniecības un mežu teritorijas, kā arī Teritorijas plānojums paredz noņemt ciema statusu piecām apdzīvotām vietām. Vienlaikus Pārvalde secina, ka pašreizējais Teritorijas plānojuma risinājums paredz pievienot ciemu teritorijām zemes vienības, kurās ir reģistrēti Eiropas Savienības (ES) nozīmes un Latvijā īpaši aizsargājami biotopi: Aizkraukles ciemam plānots pievienot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 32440050028, kurā ir reģistrēts biotops Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas 6270*. Skrīveru ciemam plānots pievienot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 32820100125, kurā ir reģistrēts ES nozīmes biotops Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas 6270*, kā arī zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 32820070185 un 32820070003, kurās ir reģistrēts biotops Nogāžu un gravu meži 9180*. Tāpat atsevišķās vietās jau esošās pilsētu un ciemu teritorijās ir saglabājušās vēl nepārveidotas biotopu un sugu dzīvotņu platības, kas ilgtermiņā varētu tikt apbūvētas. Pārvalde lūdz Vides pārskatā iekļaut informāciju un izvērtējumu par to, cik daudz novada mērogā kopumā biotopu platības potenciāli tiks zaudētas vietās, kur tās tiek ietvertas pilsētās un ciemos kā potenciāli jaunas apbūves platības, kā arī sniegt pamatojumu šo teritoriju iekļaušanai pilsētu un ciemu robežās. Tāpat Vides pārskatā lūdzam precizēt un atspoguļot sasaisti Grafiskajam pielikumam un TIAN par to, kā TIAN nosacījums par sertificēto sugu un biotopu ekspertu iesaisti un atzinums pirms jaunas būvniecības var palīdzēt sabalansēt dabas vērtību saglabāšanu ar saimnieciskajām interesēm. 4.4. Vides pārskatu aicinām papildināt ar rīcību kopumu, kas nodrošinātu “zaļos koridorus” sugu migrācijai gan īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gan ārpus tām, un kas ir nozīmīgs faktors bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā⁶. Pārvaldes ieskatā vairāki TIAN nosacījumi ir vērsti uz zaļo koridoru saglabāšanu, taču netiek atspoguļoti Vides pārskatā. 4.5. Precizējama informācija attiecībā uz invazīvajām sugām un to ierobežošanas pasākumiem. 2024. gada 1. novembrī stājās spēkā Sugu un biotopu aizsardzības likuma grozījumi⁷. Grozījumi Sugu un biotopu aizsardzības likumā izstrādāti, lai īstenotu Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra regulā Nr. 1143/2014 par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību noteiktos ES dalībvalstu pienākumos attiecībā uz invazīvām svešzemju sugām. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 23.² panta 5. punkts noteic, ka: “Invazīvo sugu sarakstā iekļauto sugu izplatības ierobežošanas pasākumu īstenošanā atbilstoši Ministru kabineta noteiktajai kārtībai iesaistās attiecīgā valstspilsētas vai novada pašvaldība. Pašvaldība: 1) pieņem lēmumu par invazīvo sugu izplatības ierobežošanas pasākumiem attiecīgās pašvaldības teritorijā un publicē to saskaņā ar Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likumu, kā arī vietējās pašvaldības laikrakstā un tīmekļvietnē; 2) ievērojot normatīvos aktus par attiecīgās invazīvās sugas ierobežošanas pasākumiem un metodēm, var koordinēt un sadarbspā ar attiecīgo kompetento institūciju organizēt invazīvo sugu ierobežošanas pasākumus, ja zemes īpašnieks, lietotājs vai valdītājs neveic invazīvo sugu izplatības ierobežošanas pasākumus”. 4.6. Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskatu ar citām paredzētajām darbībām, ne tikai vēja parkiem, kam tiek veikti ietekmes uz vidi novērtējumi vai kas nesen noslēgušies. Piemēram: 1. Nolietoto dzelzceļa koka gulšņu (kods 170204, bīstami atkritumi) un citu atkritumu pārstrāde Vietalvas pagastā, Aizkraukles novadā (SIA “Taka M”): https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/nolietoto-dzelzcela-koka-gulsnu-kods-170204-bistami-atkritumi-un-citu-atkritumu-parstrade-vietalvas-pagasta-aizkraukles-novada-sia-taka-m ; 2. Derīgo izrakteņu (kūdras) ieguvei kūdras atradnē “Garais purvs” un pievedceļa “Garā kūdras purva ceļš” izbūvei Bebru pagastā, Aizkraukles novadā: https://www.aizkraukle.lv/lv/media/39642/download?attachment ;	
---	--

⁵ Dabas dati tiek aktualizēti atbilstoši izmaiņām normatīvajā regulējumā un situācijai dabā, tāpēc aktuālo informāciju lūdzam skatīt DDPS Ozols

⁶ <https://www.zalabriviba.lv/wp-content/uploads/zalo-infrastrukturu-zinojums-final.pdf>

⁷ Grozījumi Sugu un biotopu aizsardzības likumā <https://likumi.lv/ta/id/355687-grozijumi-sugu-un-biotopu-aizsardzibas-likuma>

3. Derīgo izrakteņu ieguve 19,02 ha platībā dolomīta atradnes “Rīteri” iecirkņa “Koknese” 1. un 2. Laukumā: https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/derigo-izraktenu-ieguve-dolomita-atradnes-riteri-iecirkna-koknese-1-laukuma-un-2-laukuma-kokneses-pagasta-kokneses-novada-sia-kokneses-dolomits ; Visas šīs ieceres liecina par novada ekonomiskajiem virzieniem, izmantojot dabas resursus, kas kopumā var ietekmēt vides stāvokli. Līdz ar to Vides pārskats ir vieta, kur, balstoties uz esošajām ietekmēm, var ierosināt un pamatot izvirzītos nosacījumus TIAN.	
6. Ekonomikas ministrija Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 07.01.2026.	
Ekonomikas ministrija savas kompetences ietvaros ir izskatījusi Aizkraukles novada teritorijas plānojuma (1.0.redakcija) sastāvā esošos saistošos noteikumus “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un saskaņo tos bez iebildumiem un priekšlikumiem.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
7. Gaso TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 07.01.2026.	
Atbildot uz vēstuli par atzinumu izstrādātajai Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijai, akciju sabiedrības “Gaso” (turpmāk – Sabiedrība) informē, ka teritorijas plānojuma: 1) Grafiskās daļas Aizkraukles pilsētas funkcionālā zonējuma karte – saskaņota; 2) Grafiskās daļas Aizkraukles pagasta funkcionālā zonējuma karte – saskaņota; 3) Grafiskās daļas Kokneses pagasta funkcionālā zonējuma karte – saskaņota; 4) Grafiskās daļas Bebru pagasta funkcionālā zonējuma karte – saskaņota; 5) Paskaidrojuma raksta sadaļa Ūdensapgāde un kanalizācija, gāze un elektroapgāde – saskaņota. Informējam, ka detalizētu informāciju un precizētas esošo un plānoto sadales gāzesvadu novietnes un to iekārtas, kā arī to ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas uzrādīt detālplānojumos, kā arī izstrādājot topogrāfiskos plānus, ielu, ceļu, jaunbūvju, rekonstrukciju un inženiertīklu būvprojektus. Veicot ēku un inženiertīklu projektēšanu un būvniecības darbus, nepieciešams ievērot Aizsargjoslu likumā noteiktās ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas ap sadales gāzesvadu sistēmām un to iekārtām. Lai nodrošinātu gāzes apgādi perspektīvajiem rūpnieciskajiem, komunālajiem un individuālajiem patērētājiem Aizkraukles novada apdzīvotajās vietās, izstrādājot detālplānojumus, veicot autoceļu un ielu rekonstrukciju, projektējot jaunus autoceļus un ielas, kā arī esošo ielu sarkanajā līnijās un autoceļu nodalījumu joslās (aizsargjoslās), paredzēt iespējamo vidējā spiediena ($P < 0,4 \text{ MPa}$) sadales gāzesvadu novietni, atbilstoši Aizsargjoslu likumam un citiem normatīvajiem aktiem.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
8. Jēkabpils novada pašvaldība Pieprasīti 29.12.2025. Saņemti: 02.02.2026.	
Jēkabpils novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ir iepazinusies ar teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Aizkraukles novada teritorijas plānojums” 1.0 redakcijas sadaļām (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26940). Iebildumu nav, un Pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
9. Latvenergo Pieprasīti 29.12.2025. Saņemti: 09.02.2026.	
Akciju sabiedrība "Latvenergo" ir iepazinusies ar izstrādāto Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un sniedz sekojošu viedokli.	

1. Paskaidrojuma raksts. 64.lpp. nepieciešams precizēt "Pļaviņu HES ūdenskrātuve", nevis "Pļaviņu ūdenskrātuve"(atbilstoši Civillikuma 2.pielikuma 8.p.) un "Pļaviņu HES", nevis "Aizkraukles HES". 2. Aizkraukles pilsētas funkcionālā zonējuma karte. a) Pļaviņu HES Rezerves pārgāznes (PHRP) apbūves zonai, blakus esošajām pašvaldības zemes vienībām ir nomainīts funkcionālais zonējums no Lauksaimniecības teritorija (L) uz Dabas un apstādījumu teritorija (DA). Saskaņā ar 2013.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" Lauksaimniecības zemei (L) kā papildizmantošanas veids ir paredzēta arī tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana (56.3.p.), savukārt Dabas un apstādījumu teritorijā (DA) nav paredzēta tāda veida papildizmantošana. Ņemot vērā to, ka PHRP būvniecības nodrošināšanai ir uzsākta jauna projektēšanas procedūra, pastāv risks, ka jaunie risinājumi var skart atšķirīgu zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 32010010117, 32010010114, 32010010119 daļu, kā patreiz nodibinātās apbūves tiesības konfigurācija. Rosinām šīm zemes vienībām saglabāt iepriekšējo zonējumu un patreiz noteikto zonējumu nomainīt no DA uz L. b) teritoriju, kas sākas no PHRP un ietver Pļaviņu HES teritoriju Daugavas labajā krastā, neiekļaut Ainaviski vērtīgā teritorijā TIN52, jo tā ir rūpnieciskā/tehniskā teritorija un neatbilst Ainaviski vērtīgas teritorijas statusam. Hidrotehnisko būvju uzturēšanas, atjaunošanas vai ar šo kompleksu saistīto būvju būvniecības gadījumā papildus nosacījumi ainaviskās ietekmes izvērtējuma vai vizualizācijas pieprasīšana (kas ilustrē iespējamo ietekmi uz ainavas raksturu) nav samērīga ar šo būvju funkcionalitātes nodrošināšanu un var radīt nesamērīgu finansiālu slogu un nepamatoti ierobežot efektīvāko tehnoloģisko risinājumu izvēli. 3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (TIAN). a) visā tekstā vārdu "rekonstrukcija" nomainīt uz Būvniecības likumā noteikto terminoloģiju. Piemēram TIAN "854. Esošo tiltu pārbūves, rekonstrukcijas būvprojekta izstrādē jāpiesaista ainavu arhitekts" aizstāt ar šādu redakciju: "Esošo tiltu atjaunošanas un pārbūves būvprojekta izstrādē jāpiesaista ainavu arhitekts". 4. Vides pārskats. 72 lpp.: a) precizēt un vārdus "Pļaviņu hidroelektrostacija" aizstāt ar: "Pļaviņu HES ūdenskrātuve" vai "Pļaviņu HES hidrotehnisko būvju komplekss". b) tekstu par Liepāņu teritoriju papildināt sekojoši: "...t.sk. neparedzēt jaunu nobrauktuvju veidošanu uz Pļaviņu HES kreisā krasta dambi no Liepaines teritorijām, bet nepieciešams sakārtot teritorijas iekšējos servitūta ceļus uz esošo izbrauktuvi no teritorijas.	
10. Latvijas Dzelzceļš TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 30.01.2026.	
LDz lūdz novērst konstatētās nepilnības: 1. Tā kā kopš LDz izstrādātās Konceptijas infrastruktūras attīstībai līdz 2035.gadam pieņemšanas laika ir notikušas būtiskas izmaiņas, Paskaidrojuma rakstā atsauce uz minēto dokumentu vairs nav aktuāla. Lūdzam to izslēgt no TP. Papildus informējam, ka 2025.gada 11. novembrī Ministru kabinets apstiprināja Indikatīvo dzelzceļa infrastruktūras attīstības plānu 2025.–2029. gadam. Aicinām TP izstrādes procesā iepazīties ar šo plānu un izmantot tajā noteiktos attīstības virzienus plānojuma izstrādē. 2. Funkcionālā zonējuma kartēs dzelzceļa zemes nodalījuma joslā ir attēloti objekti ar apzīmējumu "cits ceļš". Tā kā plānotie attīstības risinājumi, kas skar dzelzceļa infrastruktūru vai atrodas valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā, saskaņā ar izsniegto nosacījumu 1) punktu, pirms iekļaušanas teritorijas plānojumā ir rakstiski jāsaskaņo ar LDz, lūdzam pārskatīt plānojuma grafisko daļu un precizēt vai izslēgt minētos objektus, ja to esamība nav saskaņota vai pamatota."	

3. Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 32820090209 un 32600140332 ir nodotas LDz valdījumā. Lūdzam precizēt TP, nosakot tām funkcionālo zonu – transporta infrastruktūras teritorija (TR) un iekļaujot dzelzceļa zemes nodalījuma joslā. Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 32600140306 lūdzam noteikt funkcionālo zonu – transporta infrastruktūras teritorija (TR). 4. Lūdzam precizēt, ka TIN15 ierobežojumi nav piemērojami dzelzceļa zemes nodalījuma joslai, ja tajā tiek īstenotas ar dzelzceļa infrastruktūras izbūvi, uzturēšanu vai ekspluatāciju saistītas funkcijas. 5. Atbilstoši nosacījumu 2) punktam lūdzam TP teksta daļā definēt grafiskajā daļā attēloto dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus platumus. 6. Paskaidrojuma raksta 3.7. sadaļā Paaugstinātas bīstamības objekti (63. lpp) un Vides pārskata 4.7. sadaļā Paaugstinātas bīstamības objekti (51. lpp) teikts: “Atbilstoši iepriekš minētajiem MK noteikumiem Nr. 563, pie A kategorijas objektiem pieder arī publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objekti, līdz ar to arī dzelzceļa līnija Rīga-Daugavpils pieskaitāma A kategorijas objektiem.” LDz informē, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr. 563 “Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība” 3. panta 3.3. apakšpunkta valsts akciju sabiedrība "Latvijas dzelzceļš" – par šo noteikumu 2.1.5. apakšpunktā minētajiem paaugstinātas bīstamības objektiem (publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objekti) katru gadu apzina un aktualizē, kā arī līdz 20. janvārim Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam (turpmāk – VUGD) sniedz informāciju par paaugstinātas bīstamības objektiem. Savukārt MK noteikumos Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” redzami visi tie objekti, kuri saskaņā ar MK Nr. 563 sniegti VUGD, tai skaitā VAS “Latvijas dzelzceļš” paaugstinātas bīstamības objekti: Daugavpils, Jelgavas, Liepājas, Rēzeknes, Ventspils, Bolderājas, Mangaļu un Šķirotavas dzelzceļa stacijas. Neviena no šīm dzelzceļa stacijām neatrodas Aizkraukles novadā, līdz ar to lūdzam vai nu labot konkrēto rindkopu, vai izņemt to no Paskaidrojuma raksta un Vides pārskata.	
11. Latvijas Gāze Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: NAV	
-	-
12. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 26.01.2026.	
Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām. 2. Teritorijas plānojuma redakcijā nav ņemti vērā Aģentūras 14.04.2023. sniegtie nosacījumi Nr. 279/7/1-14 attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. 2.1. Pielikuma veidā pievienot aktuālo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un iegūšanas datumu. 2.2. Teksta daļā par aizsargjoslām norādīt, ka jebkura veida būvniecības veikšana plānojuma teritorijā, tai skaitā esošo ēku renovācija un rekonstrukcija, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecība, teritorijas labiekārtošana un citas saimnieciskās darbības, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāsaskaņo ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru. 2.3. Teritorijas plānojumā norādīt par valsts ģeodēziskā tīkla punktu attēlošanas nepieciešamību lokālplānojumā un detālplānojumā.	
13. Latvijas Valsts ceļi TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 28.01.2026.	
LVC ir sekojoši iebildumi un komentāri TP 1. redakcijai: Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 43.p. nevar attiecināt uz valsts autoceļiem, jo zemes vienības robežošanās ar valsts autoceļu nenozīmē automātiskas tiesības veidot pievienojumu. Jaunu ceļa pievienojumu izveide pie valsts autoceļiem risināma atbilstoši normatīvajiem	

aktiem, t.i., Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 505 "Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem". - TIAN 3.3.2. sadaļu papildināt ar informāciju, ka valsts autoceļiem apdzīvotās vietās ir noteiktas sarkanās līnijas 10 m no ceļa zemes nodalījuma joslas, būvlaide var sakrist ar sarkanajām līnijām. - Saglabāt aizsargjoslu valsts autoceļiem P32 un V918, kur plānots paplašināt Skrīveru pilsētas robežas. Nemot vērā augstāk minēto, lūgums veikt attiecīgus labojumus gan teritorijas plānojuma aprakstošajā daļā (Paskaidrojuma rakstā, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un Transporta vispārīgajā plānā), gan grafiskajā daļā (Funkcionālā zonējuma kartē un Transporta vispārīgā plāna pielikumos). Aicinām uz sadarbību teritorijas plānojuma izstrādē, lai novērstu situāciju, ka kāds no nosacījumiem pārprasts un teritorijas ar īpašajiem noteikumiem ir attēlotas nepareizi.	
14. Latvijas Valsts meži TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 06.02.2026.	
A/S "Latvijas valsts meži" Vidusdaugavas reģions (turpmāk tekstā – LVM) iepazīnās ar publiskajai apspriešanai nodoto Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un lūdza veikt sekojošas izmaiņas un precizējumus: 26.1.8. apakšpunktā noteikts aizliegums iznīcināt augstvērtīgus ainavas elementus (saskaņā ar TIAN 13. punktu TIAN - būves, alejas, koku rindas, atsevišķi augoši koki (atklātās lauksaimniecības zemēs), akmens mūri un dabas objekti, kas veido ainavas raksturu un piešķir tai unikalitāti). Ņemot vērā TIAN projektā iekļauto "augstvērtīgo ainavas elementu" plašo tvērumu un interpretācijas iespējas, lūdzam paredzēt izņēmuma gadījumus, kad šādu elementu iznīcināšana būtu pieļaujama (piemēram, tā paredzēta saskaņotā būvniecības ieceres dokumentācijā u.tml.). 143. punkts. Ja apbūves teritorijas izmantošanas funkcijai normatīvajos aktos noteikti vides trokšņa robežlielumi pārsniedz normatīvajos aktos noteikto robežlielumus, attiecīgā apbūves teritorijas izmantošanas funkcija atļauta tikai gadījumā, ja būvniecības ierosinātais īsteno prettrokšņa būvakustiskos pasākumus, lai nodrošinātu telpās un vidē trokšņa līmeni atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Šī punkta redakcija ir ļoti neskaidra, to nepieciešams labot/precizēt, lai skaidri varētu saprast, uz ko tas attiecināms (būvniecību apbūves teritorijā vai ārpus tās, kas varētu ietekmēt situāciju apbūves teritorijā.) un kā nosakāms, ka robežlielumi tiek pārsniegti (mērījumi, modelēšana, pieņēmumi.). 144. punkts Pamatojoties uz trokšņa līmeņa izpēti un modelēšanas rezultātiem, izvērtē iespējamās risinājumus trokšņa ietekmes mazināšanai. Nepieciešams precizēt trokšņa līmeņa izpēti un modelēšanas nepieciešamības kritērijus (piemēram, objekta veids, ražošanas apjoms utt. vai atbilstība A un B kategorijas piesārņojošai darbībai). Lūdzam ņemt vērā, ka trokšņa līmeņa modelēšana ir salīdzinoši dārga un ne vienmēr lietderīga, piemēram, gadījumos, ja tuvākās apbūves teritorijas atrodas pietiekami lielā attālumā. Lūdzam neparedzēt šādu nosacījumu derīgo izrakstu ieguves vietām, jo to radītās ietekmes (t.sk. troksni) vērtē Valsts vides dienests likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" ietvaros (t.sk. ietekmes uz vidi novērtējuma, ietekmes sākotnējā izvērtējuma un tehnisko noteikumu izdošanas ietvaros). 149.1. apakšpunktā noteikts, ka derīgo izrakstu ieguves vietas nav atļautas tuvāk par 100 m no pilsētas, ciema vai lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās ēkas. Lūdzam attiecībā uz dzīvojamām ēkām lauku teritorijās paredzēt, ka noteikto attālumu iespējams samazināt, ja saņemts īpašnieka rakstisks saskaņojums. Norādām, ka lauku teritorijās ir salīdzinoši daudz neapdzīvotu ēku (arī avārijas stāvoklī), līdz ar to derīgo izrakstu ieguves vietu attīstība esošu ēku tuvumā ne vienmēr varētu būt traucējoša iedzīvotājiem. 149.2. Attiecībā uz attālumu līdz zemes gabala robežai 10m ir daudz no ieguvēja viedokļa un maz no zemes īpašnieka. Parasti šajā platībā tiek uzstumta un glabāta melnzeme. Priekšlikums paredzēt iespēju šo attālumu samazināt, ja saņemts īpašnieka rakstisks saskaņojums. 149.5. Ierosinām papildināt ar "likumīgi uzsāktu" derīgo izrakstu ieguvu, jo ir daudzviet vienkārši sarakņātas teritorijas, kuras kāds var uzdot par "ieguvi". 149.6. tuvāk par 100 m no īpaši aizsargājamām teritorijām un mikrolieģumiem – papildināt punktu, ka ieguve ir atļauta tuvāk no īpaši aizsargājamām teritorijām, ja saņemts Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojums.	

• 151. punkts. Derīgo izrakteņu ieguves vietu izstrādātāji, iepriekš vienojoties pašvaldībā, uztur kārtībā derīgo izrakteņu transportēšanā izmantojamās ceļus, veic to atpūteklīšanu vai asfaltēšanu (ja esoša apbūve atrodas tuvāk kā 150 m) līdz valsts galvenajam vai reģionālajam autoceļam pirms izstrādes uzsākšanas un izstrādes laikā, kā arī vienojas par pašvaldības un privāto ceļu izmantošanu ar privātīpašnieku. Lūgums precizēt attiecībā pret ko noteikti 150 m. Rosinām no punkta izslēgt asfaltēšanu. • Ņemot vērā, ka LVM pārvaldīšanā esošās zemes vienības ir vairāku desmitu un pat simtu hektāru lielas, tām ir/ tiek plānoti vairāki piekļuves punkti, lūdzam skaidrot un nepieciešamības gadījumā precizēt TIAN 44. punktu. LVM priekšlikums šo attiecināt uz pilsētu un ciemu teritorijām vai papildināt, ka netiecās arī uz platībām ar mežsaimniecisko izmantošanu. • Lūdzam precizēt TIAN 519. punktu, papildinot to ar vārdu apbūve vai lietot TAPIS piedāvāto noklusējuma definīciju. • Ņemot vērā iespējamo vēja elektrostaciju parku attīstību meža zemē, lūdzam papildināt TIAN 644. punktu, izsakot to šādā redakcijā: "Atļauta meža infrastruktūras, kas iekļauj meža ceļus un meža meliorācijas sistēmas uzturēšana, būvniecība, pārbūve un atjaunošana, kā arī ar vēja elektrostaciju parku saistītas infrastruktūras būvniecība, pārbūve un atjaunošana". • Zemes vienību ar kadastra numuru 3286 004 0069 neiekļaut ainaviski vērtīgā teritorijā.	
15. Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 13.01.2026.	
VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) izskatīja Jūsu vēstuli par atzinuma sniegšanu par Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1. redakciju. LVRTC iepazīnās ar izstrādātā Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiāliem un sniedz atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumiem.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
16. Latvijas vēja parki TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 03.02.2026.	
SIA "Latvijas vēja parki" ir iepazīsies ar Geolatl.lv publiskajā apspriešanā esošo Aizkraukles novada teritorijas plānojumu (1.0 redakcija) (TP) un sniedz sekojošu atzinumu. 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 3.2.2. sadaļā "Alternatīvā elektroapgāde" 3.2.2.2. apakšnodaļā "Nosacījumi vēja elektrostaciju izvietojumam" 66. punktā noteikts "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 66.1. pilsētu vai ciemu teritorijās; 66.2. teritorijās ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija"; 66.3. īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikrolieģumos un to buferzonās; 66.4. kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās." Norādām, ka 66.1.punktā 66.3.punktā un 66.4.punktā noteiktie ierobežojumi tiek regulēti valstiskā līmenī ar jau esošām normatīvo aktu prasībām. Viedoklis par 66.2.punktā noteikto aizliegumu pievienots atzinuma 3.punktā. 2. Ņemot vērā, ka 2013.gada 30 aprīļa Ministru kabineta noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi Nr. 240) paredz vēja elektrostaciju būvniecības aizliegumu 500 m (ar jaudu 20 KW - 2 MW) un 800 m (ja jauda lielāka par 2 MW) attālumā no dzīvojamām vai sabiedriskām ēkām lūdzam izslēgt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 5.1.6. sadaļas "Kvalitatīvas dzīves videi ierobežotas saimnieciskās darbības 1 km josla (TIN15)" 5.1.6.1. apakšnodaļā "Pamatinformācija" 807. punktu "Ierobežotas saimnieciskās darbības josla kvalitatīvas dzīves videi 1 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām, kurās nav atļauta jauna rūpnieciskā apbūve (tai skaitā fermas), izņemot vieglās ražošanas uzņēmumus, mājražošanu (sīkražošanu), derīgo izrakteņu ieguves un teritorijas, kurās funkcionālais zonējums ir noteikts kā "Ražošanas apbūves teritorija". Atsevišķos gadījumus, izvērtējot konkrēto situāciju dabā un konsultējoties ar pašvaldību, iedzīvotājiem (organizējot sabiedriskās apspriešanas sanāksmes), kā arī veicot papildus izpēti, Būvvalde ir tiesīga pieņemt lēmumu par izņēmumiem, ja tā rezultātā netiks būtiski pasliktināta dzīves vides kvalitāte." vai veikt papildinājumu, ka minētais ierobežojums nav attiecināts uz vēja elektrostaciju būvniecību. Vēršam uzmanību, ka Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (VARAM), atsaucoties uz Satversmes tiesas judikatūru, savās vadlīnijās par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos[1] norāda, ka "[...] pašvaldībai nepastāv arī leģitīms pamats un tai nav dots arī	

deleģējums TP TIAN noteikt lielākus attālumus, kuros liegta VES būvniecība, ja šie raksturlielumi un uz VES attiecināmās prasības jau ir noregulētas". Turpinājumā VARAM norāda: "*Pašvaldības uzdevums nav veikt inženiertehniska rakstura aprēķinus par to, cik liels attālums nepieciešams, lai garantētu VES drošu ekspluatāciju, jo šādus aprēķinus pilnvarotas veikt institūcijas, kurām likumdevējs šādu uzdevumu noteicis. Proti, nosakot lielākus aprobežojumus, nekā to nosaka noteikumi Nr.240, pašvaldība liegtu daudziem zemes vienību īpašniekiem izmantot savus īpašumus vēja enerģijas ieguvei, tostarp īstenot globālo vides politikas mērķi ceļā uz klimatneitralitāti*" (Satversmes tiesas 2011.gada 24.februāra sprieduma lietā Nr.2010-48-03 6.11.apakšpunkts un Satversmes tiesas 2011.gada 3.maija sprieduma lietā Nr.2010-54-03 16.2.4.apakšpunkts).

3. Saskaņā ar Aizkraukles novada teritorijas plānojuma "*Paskaidrojuma rakstu*" teritorijas plānojumā ir noteiktas 12 ainaviski vērtīgās teritorijas. Ar veikto ainavu izvērtējumu nav iespējams iepazīties un nav zināmi izmantotie kritēriji un metodika, kas neatbilst caurskatāmības un pārbaudāmības principam; līdz ar to aicinām veikto ainavu pētījumu pievienot sabiedriskās apspriešanas materiāliem. Visās ainaviski vērtīgajās teritorijās TIAN noteikts aizliegums uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus. Aicinām Pašvaldību nevis vispārīgi noteikt aizliegumu attīstīt vēja elektrostacijas un vēja parkus ainaviski vērtīgās teritorijas, bet gan vērtēt kvantitatīvi un kvalitatīvi katru ainaviski vērtīgo teritoriju, tai skaitā izmantojot vizualizācijas, un noteikt teritorijām dažādu gradāciju un nosacījumus, piemēram, augstuma ierobežojumus.

Saskaņā ar augstāk minēto:

3.1. Pārskatīt TIAN 5.5.1.sadaļas "*Vietalvas baznīca - Benckalni ceļa posms (TIN51)*" 827.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.2.. Pārskatīt TIAN 5.5.2.sadaļas "*Daugavas ainava (TIN52)*" 838.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.3. Pārskatīt TIAN 5.5.3.sadaļas "*Lauces upes ainava (TIN53)*" 855.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.4. Pārskatīt TIAN 5.5.4.sadaļas "*Ceļa Purviņi - Dalbe - Sece ainava (TIN54)*" 867.punktu "*Aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.5. Pārskatīt TIAN 5.5.5.sadaļas "*Grebļa kalna ainava (TIN55)*" 878.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.6. Pārskatīt TIAN 5.5.6.sadaļas "*Rušēni - 9. kilometrs (TIN56)*" 888.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.7. Pārskatīt TIAN 5.5.7.sadaļas "*Gricgales ainavu telpa (TIN57)*" 897.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.8. Pārskatīt TIAN 5.5.8.sadaļas "*Ainava starp Neretu un Pilskalni (TIN59)*" 913.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.9. Pārskatīt TIAN 5.5.9.sadaļas "*Ceļa ainava starp Vietalvu un Odzienu (TIN510)*" 923.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.10. Pārskatīt TIAN 5.5.10.sadaļas "*Ērberģes centra teritorija (ainava) (TIN511)*" 933.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.11. Pārskatīt TIAN 5.5.11.sadaļas "*Dienvidsusēja Neretā (TIN512)*" 948.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*";

3.12. Pārskatīt TIAN 5.5.12.sadaļas "*Zilkalnes pauguru ainava (TIN513)*" 959.punktu "*Nav atļauts uzstādīt vēja elektrostacijas un attīstīt vēja parkus.*" .

4. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma "*Vides pārskatā*" Aizkraukles novada teritorijas plānojumam 35 lpp. teikts: "*Teritorijas plānojuma izstrādes laikā ietekmes uz vidi izvērtēšanas procesā ir divi vēja parki – "Aizkraukles Wind" un "Ogre-Bauska-Aizkraukle"*", 36.lpp. teikts: "*...Plānojot šādu objektu attīstīšanu, potenciālā ietekme uz vidi un trokšņa piesārņojums jāvērtē normatīvo aktu noteiktajā kārtībā, kā tas pašreiz tiek veikts plānotajiem vēja parkiem (šobrīd, t.i., uz 2025. gada novembri, diviem novada teritorijā; skatīt 10. attēlu)...*", 84.lpp. teikts "*... Aizkraukles novada teritorijas plānojuma izstrādes laikā ir uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums diviem šādiem objektiem – vēja parka būvniecībai Aizkraukles un Kokneses pagastos (SIA "Rivereto") un vēja parka "Ogre-Bauska-Aizkraukle" un saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai (SIA "Latvijas vēja parki", Aizkraukles novadā, projekts skar Sērenes pagasta teritoriju.)"*.

Norādām, ka SIA "Latvijas vēja parki" 2025.gada 16.jūnijā ir iesniedzis iesniegumu Enerģētikas un vides aģentūrā (pašlaik Valsts vides dienests) par ietekmes uz vidi novērtējuma pārtraukšanu vēja parkam "Ogre - Bauska – Aizkraukle" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ogres novada Birzgales pagastā, Bauskas novada Valles un Kurmenes pagastos un Aizkraukles novada Sērenes pagastā. [\[Vēja parka "Ogre - Bauska – Aizkraukle" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ogres novada Birzgales pagastā, Bauskas novada Valles un Kurmenes pagastos un Aizkraukles novada Sērenes pagastā \(SIA "Latvijas vēja parki"\) | Enerģētikas un vides aģentūra \]](#)

Lūdzam pārskatīt un precizēt stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma "Vides pārskats" Aizkraukles novada teritorijas plānojumam, kā arī Aizkraukles novada teritorijas plānojuma "Paskaidrojuma rakstā" ietverto informāciju par vēja parku "Ogre - Bauska – Aizkraukle". 5. Pārskatīt TIAN 3.2.2. sadaļas "Alternatīvā elektroapgāde" 61.punktu: "Elektrolīnijas, kuras nepieciešams ierīkot, ierok zem zemes. Ja tas nav iespējams un ja dabas eksperts vai ornitologs to atzīst par nepieciešamu, gaisvadu elektrolīnijas marķē, lai samazinātu putnu sadursmju risku." un 3.2.4. "Citas prasības" 80. punktu: "Visās apbūves teritorijās, ierīkojot jaunus vai pārbūvējot vecos elektronisko sakaru tīklus, trases ierīko pazemes kabeļlīnijās, ja tas tehnoloģiski ir iespējams". Formulējums TIAN, kas paredz elektronisko sakaru tīklu trases ierīkot pazemes kabeļlīnijās, ja tas ir tehnoloģiski iespējams, ir nepilnīgs un neatbilst samērīguma principam, jo infrastruktūras izbūves risinājuma izvērtējumā būtisks ir ne tikai tehnoloģiskais, bet arī ekonomiskais pamatojums, tostarp izbūves, uzturēšanas un ekspluatācijas izmaksas, līdz ar to prasība, kas neparedz ekonomiskās lietderības izvērtējumu, var radīt nesamērīgu finansiālu slogu un nepamatoti ierobežot efektīvāko tehnoloģisko risinājumu izvēli. Ņemot vērā minēto, aicinām šo punktu precizēt, papildinot to ar ekonomiskās pamatotības kritēriju, vai izslēgt no TIAN.	
17. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 12.01.2026.	
VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) ir saņēmis 2025.gada 29.decembra vēstuli Nr. TAPIS-0020000-2025-02344 par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Aizkraukles novada teritorijas plānojums” (turpmāk - TP) 1.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. LVĢMC norāda, ka 2023. gada 5. aprīļa vēstulē Nr. 4-6/613 LVĢMC sniegtie nosacījumi TP ir iekļauti nepilnīgi, un lūdz veikt sekojošus precizējumus un izmaiņas: 1. Paskaidrojuma raksta tekstā vai pielikumā iekļaut sarakstu ar valsts novērojumu stacijām, to atrašanās vietām un ekspluatācijas aizsargjoslām; 2. Vides pārskata sadaļā 4.4. Virszemes un pazemes ūdens kvalitāte pievienot divus ūdensobjektus – D416 Ogre_5 un E039 Saukas ezers; 3. precizēt hidroloģiskās novērojumu stacijas "Sudrabkalni" atrašanās vietu un tās ekspluatācijas aizsargjoslas (ģeotelpiskie dati pievienoti datnē "Sudrabkalni shp dwg.zip"); 4. dzēst ģeotelpiskos datus no ĢEOLatvija.lv un Aizkraukles pagasta funkcionālā zonējuma kartē pazemes ūdens novērojumu stacijas "Aizkraukle" urbumu Nr.264 un tā ekspluatācijas aizsargjoslu, sakarā ar to, ka urbums ir slēgts. Pielikums: 1. Informācija par valsts hidroloģisko novērojumu staciju "Sudrabkalni", tās izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām – 1 lapa; 2. Hidroloģiskā novērojumu stacija "Sudrabkalni", tās ekspluatācijas aizsargjoslu izvietojuma shēma – 1 lapa; 3. Virszemes ūdensobjektu saraksts Aizkraukles novada administratīvajā teritorijā sniegts pielikuma datnē: "UO_Aizkraukles_novads_2025.xls"; 4. Hidroloģiskās novērojumu stacijas "Sudrabkalni", un tās ekspluatācijas aizsargjoslu aktualizētie ģeotelpiskie dati sniegti pielikuma datnē: "Sudrabkalni shp dwg.zip".	
18. Lauku atbalsta dienests Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 12.01.2026.	
Informē, ka pārsūta saņemto Aizkraukles novada pašvaldības 30.12.2025. iesniegumu Nr. 4.1/N/25/2984 izskatīšanai pēc piekritības Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, lūdzot izskatīt šo iesniegumu un pieņemto lēmumu nosūtīt Aizkraukles novada pašvaldībai.	Pieņemts zināšanai. Labojumus nav nepieciešams veikt.
19. Madonas novada pašvaldība	

TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: NAV	
-	-
20. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 06.02.2026.	
2. Iepazīstoties ar Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju (turpmāk – TP 1. redakcija) vienotajā ģeotelpisko datu portāla ĢeoLatvija.lv vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26940 , Pārvalde konstatē:	
2.1. Atbilstīgi izsniegtajiem Nosacījumiem Grafiskajā daļā – Funkcionālā zonējuma kartēs attēloti kultūras pieminekļi ar apzīmējumiem un aizsardzības numuriem, un to aizsardzības zonas.	
Tomēr grafiskajā daļā konstatējamas sekojošas nepilnības:	
- Valsts nozīmes kultūras pieminekļi – Stukmaņu muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6156) nav norādīti visi kultūras pieminekļa sastāva objekti ar numuru 6156 (sk. informācijas sistēmas Mantojums vietnē: https://karte.mantojums.lv/?z=16.00000&lng=25.64055&lat=56.59830);	
- Nav norādīta individuāli noteiktā aizsardzības zona pa ēkas perimetru ap reģiona nozīmes kultūras pieminekli Ērģeles (valsts aizsardzības Nr. 8380), kas atrodas Aizkraukles katoļu baznīcā, Lāčplēša ielā 22, Aizkrauklē, ievērojot Nosacījumu 1.8. apakšpunktu.	
- Precizējamas valsts nozīmes arheoloģisko pieminekļu Kalnaziēdu pilskalns un Kalnaziēdu Upurozols – kulta vieta (valsts aizsardzības Nr. 107) un Kokneses viduslaiku pils un senpilsēta (valsts aizsardzības Nr. 118), kā arī valsts nozīmes kultūras pieminekļa – vēsturiska notikuma vieta “Valodnieka J. Endzelīna dzīves vieta (valsts aizsardzības Nr. 1) aizsardzības zonas, atbilstoši aktualizētajiem grafiskajiem datiem. Grafiskie dati iks nosūtīti uz e-pasta adresi: ilze.ciecene@aizkraukle.lv .	
2.2. Atzinīgi vērtējami TP 1. redakcijas risinājumi, kas paredz kultūras mantojuma, tostarp kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību, saglabāšanu, nosakot tādas funkcionālo zonu apakšzonas kā Publiskās apbūves teritorija (P1), Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P2) un Jauktas centra apbūves teritorija (JC1) Jaunjelgavas vēsturiskajā centrā, kā arī Vietējās nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorijas un Ainaviski vērtīgās teritorijas.	
Vienlaikus konstatējams, ka TP 1. redakcijā ir risinājumi, kas var apdraudēt kultūras pieminekļu saglabājamās vērtības ilgtermiņā, paredzot kultūrvēsturiskai videi neraksturīgu, ar attiecīgā izmantošanas veida saistītu apbūves funkciju, ēku tipoloģiju un būvapjomu, kā arī citas nepamatotas kultūras pieminekļa plānojuma un telpiskās struktūras izmaiņas. Līdz ar to tie var nonākt pretrunā kultūras mantojuma aizsardzību reglamentējošam normatīvajam regulējumam un arī TP 1 https://mantojums.lv/cultural-objects - katram kultūras piemineklim uzskaitījumā esošās saglabājamās vērtības 1. redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasībām teritorijās ar īpašiem noteikumiem.	
Piemēram, pašreiz spēkā esošajā Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojumā valsts nozīmes kultūras pieminekļa Stukmaņu muižas apbūve (valsts aizsardzības Nr. 6156) teritorija un tā individuāli noteiktās aizsardzības zonas teritorija plānota kā teritorija ar īpašiem noteikumiem.	
Savukārt TP 1. redakcijā Stukmaņu muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6156) nav vienotas plānošanas pieejas funkcionālo zonu noteikšanā un TIAN prasībās. Nosakot funkcionālo apakšzonu Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P2) kultūras pieminekļa teritorijas daļā, TIAN paredzētas prasības kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai. Taču kultūras pieminekļa teritorijā paredzētas arī tādas funkcionālās zonas kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS),	

Mazstāvu apbūves teritorija (DzM), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA2), kurās, īstenojot apbūvi un citas pieļautās darbības, ir paredzami riski kultūras pieminekļa deformējošiem pārveidojumiem un tā saglabājamo vērtību zaudēšanai. 2.3. TIAN redakcionāli precizējams 387. punkts, ņemot vērā to, ka TP 1. redakcijā nav noteikta apakšzona Publiskās apbūves teritorijas (P3). 2.4. TIAN jānorāda Pārvaldes izsniegto nosacījumu 2.4. punkts - Arheoloģisko pieminekļu teritorijās nav pieļaujama jaunu ēku būvniecība, ceļu un ielu, karjeru, ūdenstilpņu izveide, kā arī citi ar zemes reljefa pārveidojumiem saistīti darbi. 3. Atzinums: Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojumu izskatīšanas komisijā izvērtēja TP 1. redakciju. Pārvalde atzīst, ka TP 1. redakcijas risinājumi korigējami, novēršot nepilnības, kas norādītas šī atzinuma konstatējošā daļā, un radot priekšnoteikumus, lai plānotās darbības, īpaši jaunu īpašumu un apbūves veidošana, nebūtu pretrunā ar izsniegtajiem Nosacījumiem un respektētu kultūras pieminekļus un to apkārtnes kultūrvēsturiskās ainavas, tradicionālās apbūves telpisko struktūru, raksturīgo apbūvi, saglabājot vēsturisko būvapjomu proporcijas, ēku mērogu, tolerantu attieksmi pret dabisko vidi, un harmoniski iekļautos kultūrvēsturiskajā vidē.	
21. Ogres novada pašvaldība TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: NAV	
-	-
22. Pasažieru vilciens TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 03.02.2026.	
Informējam, ka savulaik nosūtītie AS "Pasažieru vilciens" priekšlikumi Aizkraukles novada teritorijas plānojumam (2024.gada 28.augusta vēstule Nr. L.2/1619) joprojām ir aktuāli: Aizkraukles novadā šobrīd tiek apkalpotas šādas dzelzceļa pieturas: Skrīveri, Muldakmens, Aizkraukle, Koknese, Alotene un Pļaviņas. Informējam, ka šobrīd sadarbībā ar VSIA "Autotransporta direkcija" tiek veikta regulārā intervāla kustības grafika pilnveidošana, kuras ietekmē kontekstā ar jauna ritošā sastāva iesaistīšanu pasažieru apkalpošanā un VAS "Latvijas dzelzceļš" veiktajiem dzelzceļa infrastruktūras remontdarbiem (ātruma palielināšana un peronu rekonstrukcija) paredzams pasažieru skaita pieaugums pieturās Skrīveri, Muldakmens un Aizkraukle. Līdz ar jaunu bateriju elektrovilcienu ekspluatācijas uzsākšanu 2029/2030. gadā paredzēts vilcienu reisu skaita pieaugums Daugavpils virzienā, nodrošinot augstākas kvalitātes pārvadājumus, kā rezultātā prognozējams arī apkalpoto pasažieru skaita pieaugums pieturās Koknese, Alotene un Pļaviņas. Lai būtu iespējams pilnvērtīgi izmantot dzelzceļa pakalpojumu potenciālu, nepieciešams arī pilnveidot piekļuvi dzelzceļa infrastruktūrai. Līdz ar to, izstrādājot Aizkraukles novada teritorijas plānojumu, lūdzam ņemt vērā šādus nosacījumus: Paredzēt pārsēšanās punktu ar stāvparkiem un īslaicīgām automašīnu novietnēm ar elektrotransporta uzlādes iespējām, un velonovietņu izveidošanu pie dzelzceļa pieturām. Pie visām pieturām paredzēt atbilstošu ielu un ietvju tīklu automašīnu un gājēju piekļuvei t.sk. personām ar kustību traucējumiem. Paredzēt autobusu pieturas iespējami tuvu dzelzceļa pieturām, papildus pie Aizkraukles stacijas, paredzēt vietu vismaz 5 autobusu stāvēšanai stacijas tuvumā, lai būtu iespējas veidot savienotus dzelzceļa un autobusu pārvadājumus. Aizkraukles stacija perspektīvā paredzēta kā simetrijas punkts (saskaņotai autobusu un vilcienu kustībai). Jānodrošina autobusu savienojums starp Aizkraukles staciju un Aizkraukles centru (autoostu) – līdz ar to jāparedz atbilstošas autobusu pieturas un autoostas atrašanās pilsētā.	
23. Sadales tīkls TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 08.01.2026.	

Izvērtējot iesniegto dokumentāciju AS "Sadales tīkls" piekrīt SIA "Metrum" izstrādātajam Aizkraukles novada teritorijas plānojuma risinājumam.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
24. Satiksmes ministrija Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 09.02.2026.	
1. Lai nodrošinātu lidojumu drošību saistībā ar vēja parku ietekmi uz navigācijas līdzekļiem, Aizkraukles TP dokumentos nepieciešams iekļaut prasību iesniegt VAS "Latvijas gaisa satiksme" (turpmāk – LGS) izvērtēšanai un saskaņošanai visas būvniecības ieceres, kas saistītas ar vēja elektrostaciju izbūvi novada teritorijā, kā arī ņemt vērā likuma "Par aviāciju" 41. panta prasības, kas nosaka gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvēšanas, ierīkošanas un izvietojuma un apzīmēšanas kārtību. Uzsveram, ka informācija par vēja elektrostacijām un to izvietojumu LGS ir būtiska arī tādēļ, lai nākotnē tā tiktu ņemta vērā, novērtējot kumulatīvo vēja elektrostaciju ietekmi uz LGS aeronavigācijas sistēmu darbību. 2. Lai salāgotu Aizkraukles TP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, aicinām svītrot sadaļas 5.7.1. Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7) 970. punktu, jo Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 235. punkts jau nosaka atļauto izmantošanu teritorijās, kas ieplānotas nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras izbūvei un pārbūvei.	
25. Valsts meža dienests TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 21.01.2026.	
Izskatot lietas materiālus Dienvidu virsmežniecība sniedz rekomendācijas Aizkraukles novada teritorijas plānojumā norādītajai informācijai par savas kompetences ietvaros esošajiem jautājumiem. Atsaucoties uz Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) pausto viedokli Latvijas Pašvaldību savienībai 2005.gada 29.jūlija vēstulē "Ieteikumi institūciju līdzdalībai teritorijas plānošanā", norādu, ka kompetentās institūcijas sniedz nosacījumus, atbilstoši mērogam un detalizācijas pakāpei ietverot tajos konkrētas prasības, kas izriet no nozares normatīvā regulējuma. Līdz ar to Dienvidu VM sniedzot nosacījumus un izsakot priekšlikumus, šajā gadījumā par mežsaimniecisko darbību meža zemēs, gādā, lai tiesību aktu prasības tiktu ievērotas, turklāt tas palīdzēs izvairīties no papildu skaidrojuma vai iebildumu saņemšanas starp plānošanā iesaistītajām pusēm, nekavējot kopējo plānošanas procesu un attīstības ieceres īstenošanu. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.5.sadaļā "AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA" norādīta informācija par ainaviski vērtīgām teritorijām jeb TIN 5, kurās kā priekšnosacījums mežizstrādes veikšanai noteikts saskaņojums ar pašvaldību: "Mežizstrādi veic tā, lai tās rezultātā nenotiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, nozīmīgas skatu punktu un perspektīvu izmaiņas vai būtiska reljefa pārveidošana, regulējot tās apjomu un saskaņojot ar pašvaldību". No Meža likuma 38.1, 38.2 un 38.3panta izriet, ka pašvaldības aprobežojumus koku ciršanai var noteikt tikai parkos un mežaparkos. Atbilstoši Meža likuma 2.panta ceturtajai daļai pilsētu un ciemu teritorijā meža apsaimniekošanas papildu nosacījumus paredz arī pašvaldību saistošie noteikumi. Atsaucoties uz VARAM 17.10.2017. vēstulē Nr.15-2/7908 sniegto skaidrojumu norādam, ka: "pašvaldība apstiprina attiecīgus saistošos noteikumus, piemēram, par parku un mežaparku izveidošanu vai par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, kuru izdošanas, apstiprināšanas, spēkā stāšanās un pārsūdzības kārtība būtiski atšķiras no kārtības, kādā ar saistošajiem noteikumiem tiek apstiprināts teritorijas plānojums vai lokālplānojums (kārtību nosaka speciālais likums). Līdz ar to, ministrijas ieskatā, Meža likuma 2.panta ceturtajā daļā minētie saistošie noteikumi nav tie saistošie noteikumi, ar kuriem tiek apstiprināts teritorijas plānojums un lokālplānojums. Par minēto liecina arī Meža likuma 2.panta piektās daļas nosacījums attiecībā uz teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, tādējādi, nodalot parastajā kārtībā apstiprinātos saistošos noteikumus no saistošajiem noteikumiem, ar kuriem tiek apstiprināti plānošanas dokumenti. Līdz ar to, Meža likuma 2.panta ceturta daļa nav uzskatāma par deleģējumu pašvaldībām noteikt aprobežojumus teritorijas plānojumā mežu apsaimniekošanas jomā, piemēram kailcirces u.c.. Meža apsaimniekošanā speciālais normatīvais akts ir Meža likums, kas nosaka, ka likuma mērķis ir veicināt meža ekonomiski, ekoloģiski un sociāli ilgtspējīgu apsaimniekošanu un izmantošanu. Mežsaimnieciskās darbības aprobežojumi pašvaldību teritorijas plānojumos tikai pēc	

teritoriāla principa, ignorējot valstī pastāvošo aizsargjoslu, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveides u.c. dabas aizsardzību sistēmu kārtību, ir pretrunā ne vien ar vienādu tiesību un pienākumu principu, bet arī ar ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas jēdzienu.” Nemot vērā augstāk minēto, Dienvidu VM lūdz izvērtēt teritorijas plānojumā iekļautās prasības par saskaņojuma nepieciešamību mežizstrādes darbiem TIN 5 teritorijās lietderību un vai šādu prasību (atļaut vai neatļaut veikt koku ciršanu, vai noteikt ciršanas apjomu) izvirzīšanai teritorijas plānošanas dokumentos pašvaldībai ir dots deleģējums. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 7.panta otrās daļas 3.punktu Aiviekstes dolomīta karjeram teritorijas plānojumā jābūt noteiktai minimālajai virszemes ūdensobjektu aizsargjoslai, kas ir ne mazāka kā 10 metrus plata josla katrā krastā. Informējam, ka teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Aiviekstes dolomīta karjeram virszemes ūdensobjektu aizsargjosla nav norādīta, līdz ar to, lūdzam veikt precizējumus un teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un Aiviekstes dolomīta karjeram norādīt virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu. Dienvidu VM iepazīnās ar paskaidrojuma rakstu, vides pārskatu un citiem materiāliem un norāda, ka savas kompetences ietvaros neiebilst tajos paustajai informācijai.	
26. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 09.01.2026.	
VUGD Zemgales reģiona pārvalde neiebilst par Aizkraukles novada teritorijas plānojuma projekta realizāciju.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
27. Valsts vides dienests TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 06.02.2026.	
Lūdzam savstarpēji salāgot TIAN 718. un 754. punktā noteikto par atļauto māju/ēku skaitu Lauksaimniecības teritorijās (L1) kontekstā ar apbūves parametriem 4.11.2.4. nodaļā (līdzīgi arī Lauksaimniecības teritorijās (L2) – jāsalāgo TIAN 757. un 790. punktus ar 4.11.3.4. nodaļu), jāsecina, ka pašreizējā regulējumā iztrūkst arī vairāki apbūves parametri. Vienlaikus Dienests izsaka bažas par šādu funkcionālo zonējumu, kur minimālās jaunizveidojamās zemes vienības platība plānota tikai 1200 m²., bet tiek pieļauts ļoti plašs atļauto izmantošanas veidu klāsts (t.sk. Lauksaimnieciska izmantošana (22001)), kas potenciāli var izraisīt konfliktsituācijas starp kaimiņiem. Dienests aicina pārskatīt atļauto platību un izmantošanas veidus. TIAN 660. punktā lūdzam labot minimālās jaunizveidojamās zemes vienības platību, jo saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 53.2. punktu Mežu teritorijās nav atļauta viensētu būvniecība, ja zemes vienība ir mazāka par 2 ha. Nemot vērā, ka M1 ir plānota kā meža teritorija pilsētās un ciemos, Dienests izsaka šaubas par meža saglabāšanas izredzēm, ja TIAN 661., 662., 663. punktos minimālās jaunizveidojamās zemes vienības platība tiks atļauta 1200 m². Lai mazinātu esošās un neveidotu jaunas konfliktsituācijas, lūdzam rast labākus risinājumus un ievērot principu, ka piesārņojošai darbībai (iekārtām, būvēm, procesiem), kurai ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku u.c. piesārņojuma robežlielumus, nevajadzētu atrasties tuvāk par 100 m no dzīvojamās un publiskās apbūves un otrādi (nebūtu pieļaujama jaunu dzīvojamo un publisko ēku būvniecība tuvāk par 100 m no esošiem rūpniecības objektiem). Tādējādi Dienests lūdz pārskatīt iespējamās konfliktsituāciju vietas un teritorijas plānojumā rast risinājumus to novēršanai, t.sk. pārskatot un papildinot TIAN 36.4., 138., 145., 147., 148., 505., 532. punktus un/vai 4.6.1.5., 4.6.2.5. nodaļu prasības un/vai funkcionālo zonējumu. Nemot vērā, ka Aizkrauklē vairākās apkaimēs jau ir esoša rūpnieciskā apbūve un pateicoties infrastruktūras priekšnosacījumiem tiek plānota vēl turpmāka tās attīstība, lūdzam pārskatīt un mainīt līdzās plānotās dzīvojamās apbūves zonējumu uz tādu, kas nākotnē neradītu ierobežojumus rūpnieciskās apbūves attīstībai, piemēram, Randēnu ielā, Svarēnu ielā, uz A no dzelzceļa atzara 2 (Nomaļes ielas apkaimē), kā arī citviet līdzīgās situācijās Aizkraukles novadā.	

Vides pārskatā ir minēts, ka aktīvi karsta procesi novērojami Mazzalves pagastā, bet TIAN 155. punktā noteikts, ka jārēķinās ar karsta procesa riskiem Sērenes pagastā. Dienests nav guvis pārliecību, ka būtu atbilstoši apzināta un izvērtēta ģeoloģiskā riska – karsta procesu teritorijas un noteikti izmantošanas ierobežojumi aktīvu karsta procesu teritorijās atbilstoši MK noteikumu Nr. 240 216. punktam. Dienests lūdz atbilstoši papildināt vides pārskatu un, ievērojot piesardzības principu, TIAN iekļaut prasību, ka šādās riska teritorijās nozīmīgu būvju (piemēram, 3.grupas būvju) būvniecībai ir nepieciešams ģeologa atzinums par karsta risku, kā arī prasību derīgo izraktnu ieguves gadījumā – par ietekmētās teritorijas ģeoloģiskās izpētes nepieciešamību pirms ģipšakmens ieguves. Lūdzam pārskatīt to un veikt attiecīgus labojumus teritorijas TIAN.

Nemot vērā Dienesta nosacījumu 17. punktā minēto par īpaši aizsargājamo biotopu pasargāšanu, lūdzam pārskatīt un savstarpēji salāgot TIAN 37., 122. un 123. punktus, kā arī noteikt, ka īpaši aizsargājami biotopi atbilstoši ekspertu rekomendācijām un Dabas aizsardzības pārvaldes vērtējumam ir saglabājami, nepakļaujot tos apbūvei.

Lūdzam pārskatīt un labot TIAN 143. un 144. punktus, nepieļaujot dzīvojamās un publiskās apbūves plānošanu tādās vietās, kur tiek pārsniegti trokšņa robežlielumi, jo tas būtu pretrunā ar MK noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikto. Šajā sakarā Dienests aicina iepazīties arī ar Pasaules Veselības organizācijas 2018. gada Vides trokšņa vadlīnijās Eiropas reģionam (skatīt vietnē: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/279952/9789289053563-eng.pdf?sequence=1>) minēto par dažāda veida trokšņa ietekmi uz cilvēka veselību, tostarp nakts laikā.

Nemot vērā, ka teritorijas atļautās izmantošanas veids Savrupmāju apbūve (11001) vispārīgi pieļauj palīgēku būvniecību, kas var būt arī kūtis līdz 60 m2, aicinām pārskatīt TIAN 3.3.6. nodaļas prasības par lauksaimniecības dzīvniekiem paredzētu būvju atļaušanu un/vai ierobežošanu pilsētās un ciemos, it īpaši blīvā apbūvē (piemēram, zemes vienībās līdz 1200 m2), jo ik pa laikam saņem iedzīvotāju sūdzības par lauksaimniecības dzīvniekiem paredzēto būvju izraisītām smakām, trokšņiem, piesārņotiem lietussūdeņiem, nepareizu kūtsmēsli un atkritumu apsaimniekošanu u.c. Tāpēc vēlreiz aicinām apsvērt kādās funkcionālajās zonās, kurās apkaimēs nosakāmi aizliegumi un/vai ierobežojumi (piemēram, dzīvnieku veids, skaits u.c.) blīvā dzīvojamajā apbūvē.

Grafiskajā daļā nav attēlota 100 m drošības aizsargjosla ap AS „VIRŠI-A” degvielas bāzi “Avotos”, Aizkraukles pagastā, kam ir spēkā esoša rūpniecisko avāriju novēršanas programma (B paaugstinātas bīstamības kategorija, SEVESO). Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 15. punkta prasības, lūdzam attēlot drošības aizsargjoslu un neplānot tādu izmantošanu, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 57. panta trešajā daļā noteiktajiem aprobežojumiem.

Vides pārskata 13. nodaļā aicinām papildināt/labot teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa indikatorus ar sekojošiem rādītājiem: 1) gaisa kvalitāte – Dienestā reģistrēto sūdzību skaits par smakām vai cita veida gaisa piesārņojumu; 2) ūdens saimniecība – reģistrēto decentralizēto kanalizācijas sistēmu skaits un īpatsvars no visām reģistrā iekļaujamām decentralizētajām kanalizācijas sistēmām; 3) atkritumu apsaimniekošana – māsaimniecību (objektu) īpatsvars, kur ir spēkā esoši atkritumu apsaimniekošanas līgumi; 4) degradētās teritorijas, piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas – veikto izpēšu un/vai sanāciju skaits piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās.

Papildus augstākminētajam Dienests aicina veikt labojumus šādās teritorijas plānojuma daļās:

TIAN 29. punktā – aicinām precizēt, ka jaunveidojamā zemesgabala minimālās platības samazinājums līdz 10% piemērojams tikai vienam zemesgabalam lokālplānojumā, detālplānojumā, zemes ierīcības projektā;

TIAN 76. punktā – lūdzam labot prasību un noteikt, ka ilgtspējīgi lietussūdeņu risinājumi būvprojektēšanā (pilsētvidē) ir izvērtējami kā prioritāri. Tas nepieciešams, lai tuvinātos mērķim mazināt un aizkavēt lietussūdeņu novadīšanu centralizētajā lietussūdeņu sistēmā;

TIAN 90. punktā – lūdzam dzēst frāzi “vai arī saņemts saskaņojums no dzīvojamās un publiskās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja”;

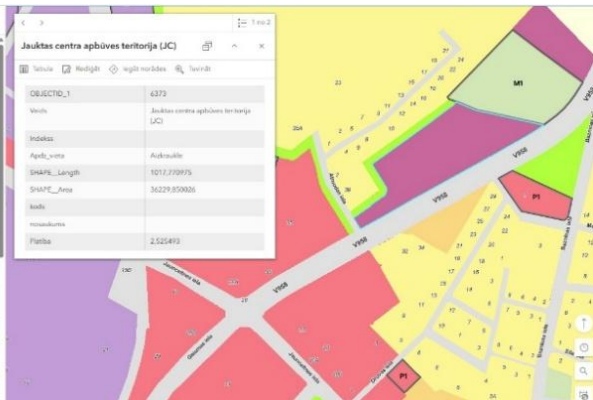
TIAN 116. punktā – lai būtu atbilstoši TIAN 4.1.2. nodaļā noteiktajai atļautajai izmantošanai par lauksaimniecības dzīvnieku būvēm, lūdzam papildināt 116. punktu ar DzS1; TIAN 119. punktā – aicinām izskaidrot noteikumus lietotā jēdziena intensīvās audzēšanas komplekss nozīmi, ieteicams lietot kādus kritērijus vai robežlielumus; TIAN 192. un 219. punktos – lūdzam dzēst vārdus “lauksaimniecības dzīvniekiem paredzētas būves”, jo tas ir pretrunā MK noteikumu Nr. 240 4. pielikumam; TIAN 387. punktā – lūdzam labot no “P3” uz “P2”; TIAN 396., 400., 431., 434. punktos – aicinām precizēt tekstus, lai būtu iespējams nepārprotami saprast TIAN noteikto; TIAN 537. punktā – aicinām papildināt un precizēt, vai Rūpniecības teritorijās (R1) esošajos smagās rūpniecības uzņēmumos būtu pieļaujama ražošanas ēku pārbūve, paplašināšana/jaunu ražošanas ēku būvniecība; TIAN 630., 645., 654. un 664. punktos – aicinām salāgot un labot – viena vai divas dzīvojamās mājas, tā kā tā ir meža teritorija, Dienests aicina atļaut 1 dzīvojamo māju; TIAN 649. un 654. punktos – aicinām savstarpēji salāgot tekstus par pilsētu/cienu un lauku teritorijām.	
28. Valsts zemes dienests Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: 21.01.2026.	
Informējam, ka laika gaitā pakāpeniski ir mazināta Dienesta līdzdalība teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumiem Nr. 1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”, bija noteikts, ka Dienests izsniedz informāciju un nosacījumus detālplānojuma izstrādei. Minētie noteikumi zaudēja spēku līdz ar Ministru kabineta 2012. gada 16. oktobra noteikumu Nr. 711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 711) spēkā stāšanos. Noteikumi Nr. 711 paredzēja, ka Dienests vairs nesniedz nosacījumus teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei un atzinumus par to redakciju, bet tikai pārbauda grafiskajā daļā attēloto zemes vienību un zemes vienību daļu kadastra apzīmējumu un robežu atbilstību aktuālajiem Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem un datu atbilstības gadījumā to saskaņoja. 2015. gada 1. maijā stājās spēkā Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628), līdz ar to spēku zaudēja Noteikumi Nr. 711. Atbilstoši Noteikumiem Nr. 628, no 2015. gada 1. maija Dienests teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes procesā ir iesaistīts tikai datu izsniegšanā un nesniedz nosacījumus un atzinumus par tiem, kā arī neveic teritorijas attīstības plānošanas dokumentu grafiskās daļas saskaņošanu.	Pieņemts zināšanai. Labojumus nav nepieciešams veikt.
29. Veselības inspekcija TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 03.02.2026.	
Plānojuma projekta „Aizkraukles novada teritorijas plānojums (1.redakcija)”, Aizkraukles novadā risinājums atbilst higiēnas prasībām.	Labojumus nav nepieciešams veikt.
30. Zemgales plānošanas reģions TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 04.02.2026.	
Izvērtējot iesniegto Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju, Zemgales plānošanas reģions konstatē, ka tās izstrādē ir ņemti vērā reģiona līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktie attīstības virzieni un principi, tostarp apdzīvojuma struktūras attīstības pieeja, transporta un mobilitātes risinājumi, kā arī ilgtspējīgas teritorijas attīstības aspekti. Vienlaikus Zemgales plānošanas reģions norāda, ka atbildība par teritorijas plānojuma atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas regulē teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādi, kā arī par plānošanas dokumenta saturisko un juridisko korektumu kopumā ir Aizkraukles novada pašvaldībai. Pamatojoties uz veikto izvērtējumu un plānošanas reģiona kompetenci, Zemgales plānošanas reģions konstatē, ka Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas izstrādē ir ņemti vērā Zemgales plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumenti.	Labojumus nav nepieciešams veikt.

31. Zemkopības ministrija	
Pieprasīti 30.12.2025. Saņemti: NAV	
-	-
32. Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi	
TAPIS sistēmā pieprasīti: 29.12.2025. Saņemti: 05.01.2026.	
Izvērtējot teritorijas plānojuma dokumentācijas atbilstību Nodaļas nosacījumu Nr. Z-1-9.3/502 prasībām, Nodaļa sniedz negatīvu atzinumu teritorijas plānojumam "Aizkraukles novada teritorijas plānojums". Lēmuma pieņemšanas pamatojums: Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav pilnībā (ir daļēji) attēlotas meliorācijas sistēmu un būvju ekspluatācijas aizsargjoslas. Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā un apbūves nosacījumos nav norādes par valsts nozīmes ūdensnoteku, koplietošanas un pašvaldības nozīmes koplietošanas ūdensnoteku ekspluatācijas aizsargjoslām 3m – 10m platā joslā, atbilstoši situācijai, lai varētu veikt meliorācijas sistēmu uzturēšanas darbus.	

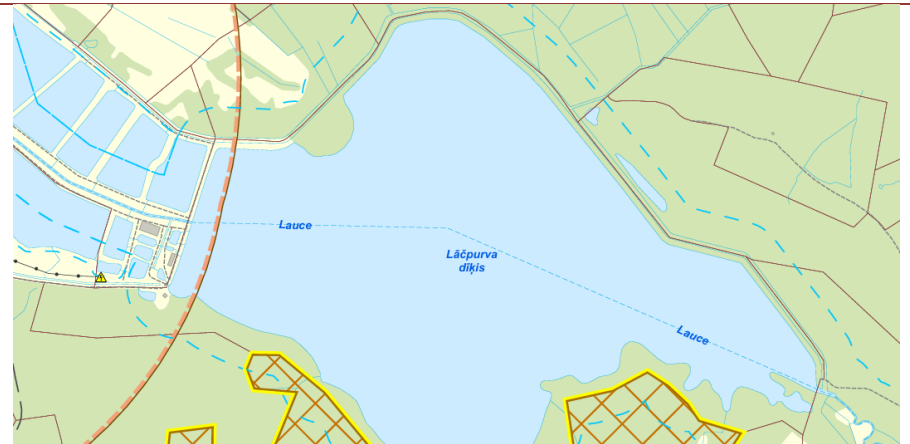
3.TABULA. APKOPOJUMS PAR SAŅEMTAJIEM PERSONU PRIEKŠLIKUMIEM UN TO ŅEMŠANU VĒRĀ VAI NORAI DĪŠANU

3.1. PRIEKŠLIKUMI, KAS SAŅEMTI E-PASTĀ: DOME@AIZKRAUKLE.LV VAI IESNIEDZOT KLĀTIENĒ AIZKRAUKLES NOVADA VALSTS UN PAŠVALDĪBAS VIENOTAJOS KLI ENTU APKALPOŠANAS CENTROS (iesniegumi sakārtoti secībā atbilstoši tam, kā tie secīgi saņemti pašvaldībā)

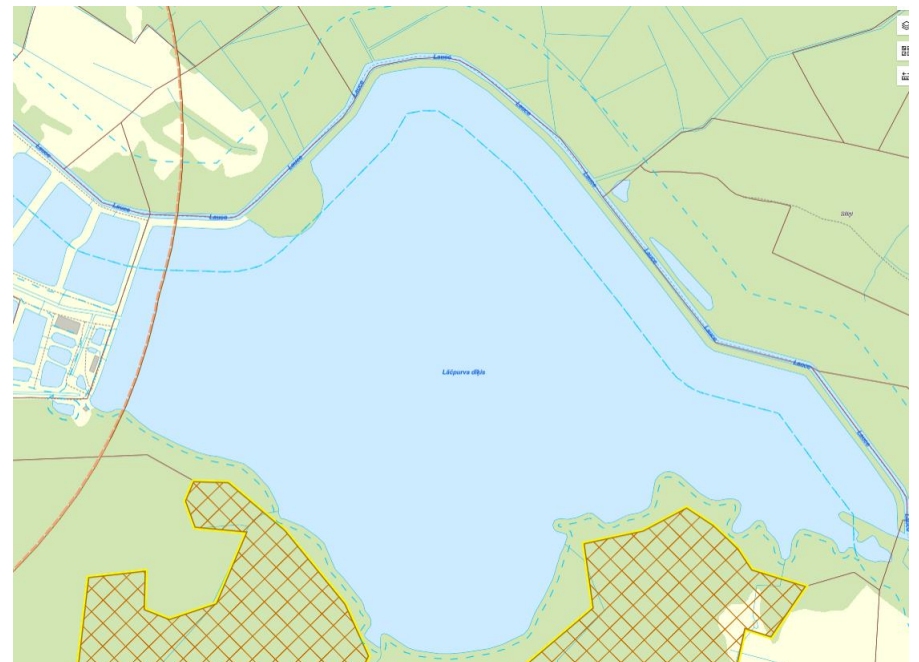
! - ja par vienu zemes gabalu vai plānošanas situāciju tika iesniegti vairāki atkārtoti priekšlikumi no viena un tā paša iesniedzēja par to pašu jautājumu, tie tiek kvalificēti kā viens priekšlikums

SAŅEMTIE PERSONU PRIEKŠLIKUMI	KOMENTĀRI PAR PRIEKŠLIKUMA ŅEMŠANU VĒRĀ VAI NORAI DĪŠANU
1. KOLEKTĪVS IESNIEGUMS (16 PARAKSTI) Saņemts: 29.12.2026., Atbildēts: 03.02.2026. Nr. 5.10/N/26/310 Papildus iesniegums saņemts 19.01.2026. un 04.02.2026.	
Vēršamies Aizkraukles novada pašvaldībā saistībā ar informāciju par iecerēto komercapbūves attīstību zemes gabalā (kadastra Nr. 32440060037), kas atrodas tiešā privātmāju apbūves tuvumā – uzreiz aiz esošās dzīvojamās teritorijas robežas. Iebilstam pret funkcionālās zonas maiņu, kas paredz atteikšanos no iepriekš plānotās dzīvojamās apbūves pārejas joslas starp privātmājām un komercapbūvi (1. attēls – esošais zonējums; 2. attēls – plānotais zonējums).	Minētajai teritorijai funkcionālais zonējums no Publiskās apbūves teritorijas uz Jauktas centra teritoriju tika mainīts pamatojoties uz zemes īpašnieka izteiktu ieceri. Aizkraukles novada pašvaldība norāda, ka Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros 2026. gada 8. janvārī no pulksten 16.00 līdz 19.00 Lāčplēša ielā 4, Aizkrauklē, iedzīvotāji varēja saņemt individuālo konsultāciju un noskaidrot sev interesējošos jautājumus par konkrētiem zemes īpašumiem. Uz šīm konsultācijām ieradās arī šī iesnieguma iesniedzēji, un šis jautājums par funkcionālā zonējuma maiņu tika pārrunāts klātienē. Sarunas laikā tika konstatēts, ka nav zināma precīza teritorijas attīstības iecere un tika lūgts Aizkraukles novada pašvaldībai tikties ar zemes īpašnieka pārstāvi, lai saprastu konkrētākas attīstības ieceres šajā teritorijā. Šādu tikšanos ar zemes īpašnieka pārstāvi Aizkraukles novada pašvaldība noorganizēja 2026. gada 12. janvārī. Tās laikā Aizkraukles novada pašvaldība informēja zemes īpašnieka pārstāvi par tuvumā dzīvojošo iedzīvotāju bažām, tai skaitā paužot, ka ir saņemts jūsu iesniegums. Sanāksmes laikā zemes īpašnieka pārstāvis precīzu attīstības ieceri pateikt vēl nevarēja (apbūves novietojumu un tml.) Līdz ar to, tā kā turpmākā attīstības iecere nav zināma, Aizkraukles novada pašvaldība zemes īpašnieka pārstāvim piedāvāja, ka vietai varētu tikt noteikta prasība izstrādāt detālpārplānojumu. Tā kā zemes īpašnieks tam sarunas laikā piekrita, Aizkraukles novada pašvaldība plāno veikt izmaiņas šajā teritorijā. Papildus norādāms, ka 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 39.3. punktā noteikts, ka
 1.attēls - pašreizējais teritorijas plānojums	 2.attēls-ieplānotais zonējums pēc maiņas

	detālplānojumu izstrādā, ja paredzēts būvēt ceļa pievienojumu valsts un pašvaldību autoceļam. Ņemot vērā, ka potenciālā apbūve šajā teritorijā izraisīs izmaiņas esošajā apbūves struktūrā, radīs būtisku ietekmi uz telpiskās vides apbūves mērogu un tās attīstības iespējām, detālplānojuma izstrādes procedūra būs piemērots instruments, lai šo būvniecības ietekmi, attiecīgas apbūves pieļaujamību, kā arī tās iekļaušanos apkārtējā vidē novērtētu un pārrunātu ar šīs apkaimes iedzīvotājiem.
2. FIZISKA PERSONA Saņemts: 08.01.2026., Atbildēts: 03.02.2026.	
Nepiemērot īpašumam "Bogumuiža" (zemes gabals ar kadastra numuru 32780090053) ainavas teritorijas TIN54 Ceļa Purviņi - Dalbe - Sece ainavas statusu.	 Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.
3. FIZISKA PERSONA Saņemts: 08.01.2026., Atbildēts: 09.02.2026.	
Lūdzu teritorijas plānojuma grafiskajā daļā novērst neprecizitāti un norādīt upes Lauce (Lauce) reālo atrašanās vietu.	Aizkraukles novada pašvaldība 2026. gada 9. februārī ir informējusi Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru kā ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmas pārzini, ka Aizkraukles novada teritorijas plānojuma ietvaros (lai nebūtu jāattēlo neatbilstošas aizsargjoslas), upi grafiski ir attēlojusi atbilstoši situācijai dabā, aicinot Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru turpmākā darbā pievērst uzmanību šai vietai.



Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, kur redzams Lauces upes attēlojums neatbilstoši situācijai dabā.



Koriģētais upes attēlojums Aizkraukles novada teritorijas plānojumā.

4. FIZISKA PERSONA

Saņemts: 22.01.2026. (saņemts ar atkārtotu lūgumu uz e-pastu attistiba@aizkraukle.lv), Atbildēts: 09.02.2026.

Lūgums man piederošam īpašumam Daugavas ielā 11, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā (kadastra nr. 32010020171), mainīt funkcionālo zonējumu no "Tehniskās apbūves teritorijas" uz "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija".



Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, kur redzams Lauces upes attēlojums neatbilstoši situācijai dabā.

5. FIZISKA PERSONA

Saņemti: 03.02.2026., Atbildēts: 09.01.2026.

Lūdzam izvērtēt iespēju pārskatīt 1 km ierobežojuma piemērošanu Daudzevas ciema teritorijā, pieļaut rūpnieciskas un saimnieciskās darbības apbūvi teritorijās ap ciematu, savukārt ar kvalitatīvu dzīves vidi saistītos riskus (piemēram, vēja parki, saules parki, fermas u.c.) regulēt ar atsevišķiem, mērķētiem nosacījumiem, nevis ar vispārēju teritorijas aizliegumu.

Pašreiz teritorijas plānojuma projektā ap Daudzevas ciemā esošajām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (zemes vienība 32500040258) ir noteikta 200 m aizsargjosla, kas faktiski paralizē un būtiski ierobežo saimniecisko darbību šajā teritorijā. Šis ierobežojums skar gan esošās ražošanas teritorijas, gan arī plānotās attīstības ieceres, kas būtu vērstas uz vietējās uzņēmējdarbības veicināšanu, darba vietu radīšanu, ciemata ekonomisko attīstību kopumā.

Lūdzam izvērtēt iespēju samazināt vai atcelt 200 m aizsargjoslas rādus, nodrošinot, ka zemes vienības var tikt izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai, vienlaikus ievērojot vides un sabiedrības veselības aizsardzības prasības.

Aizkraukles novada pašvaldība, gan izvērtējot jūsu priekšlikumu, gan apkopojot Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus, piekrīt dzēst Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā noteikto 1 km ierobežotas saimnieciskās darbības joslu (TIN15).

Aizkraukles novada pašvaldība gan vērš uzmanību, ka Aizkraukles novada domes deputātiem, atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 88. punktam, vēl ir jālemj par teritorijas plānojuma 1. redakcijas pilnveidošanu un 2. redakcijas izstrādi, iekļaujot tajā izmaiņas, kas attiecas arī uz jūsu priekšlikumu par 1 km ierobežotas saimnieciskās darbības joslu (TIN15).

Attiecībā par aizsargjoslas ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām Daudzevas ciemā samazināšanu vai atcelšanu, paskaidrojam, ka aizsargjosla tiek noteikta atbilstoši Aizsargjoslu likumam (1997). Aizsargjoslas platumu ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm nosaka atkarībā no izmantotās tehnoloģijas un ietaises tehniskā raksturojuma, un pašvaldībai nav tiesību to samazināt vai atcelt.

6. JURIDISKA PERSONA

Saņemti: 04.02.2026., Atbildēts:

Iepazīstoties ar publiskajai apspriešanai nodoto teritorijas plānojuma redakciju, esam konstatējuši, ka caur Z/S "Bezdelīgas" īpašumā esošo nekustamo īpašumu (kadastra Nr.32420050015) tiek plānots ierīkot publiskas piekļuves ceļu, nolūkā nodrošināt sabiedrības piekļuvi publiskajai peldvietai (skat. pielikums Nr.1, 1.attēls).

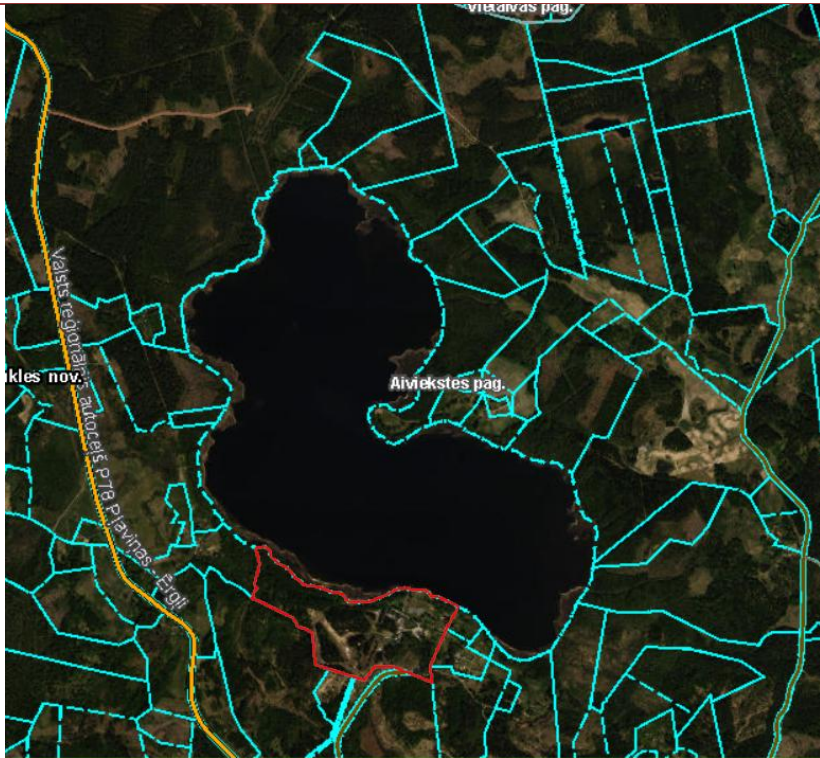


Izkopējums no Aizkraukles novada teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 Aiviekstes pagasta funkcionālā zonējuma kartes, kurā redzamas plānotās izmaiņas, jeb iezīmēts piekļuves ceļš un piekļuves vieta publiskajiem ūdeņiem (Odzes ezeram).

Informējam, ka šāds plānošanas risinājums pašreizējā redakcijā nav pieļaujams un ir pretrunā ar drošas saimnieciskās darbības un uzņēmējdarbības attīstības principiem šādu apsvērumu dēļ:

- Darbības specifika un sabiedrības drošības riski.
- Ietekme uz uzņēmējdarbības attīstību un investīciju aizsardzību.
- Saimnieciskās darbības nesavienojamība.
- Faktiskā situācija.

Nemot vērā augstākminēto un izvērtējot alternatīvus risinājumus, norādām sekojošo: Pirmkārt, Odzes ezera platība ir 270,72 ha. Tam apkārt ir neskaitāmi īpašumi, kas pieder fiziskām un juridiskām personām un, tostarp, arī valstij (skat. pielikums Nr.1, 2.attēls).



Izkopējums no kadastrs.lv, kurā redzams Odzes ezers ar tam apkārt esošo īpašumu zonējumu.

Otrkārt, tiešā ezera tuvumā atrodas valstij piederošs nekustamais īpašums (kadastra Nr. 32420010039, "Ezerupes", Aiviekstes pag., Aizkraukles nov., skat. pielikums Nr.1, 3.attēls). Saskaņā ar labas pārvaldības principu, pašvaldībai prioritāri piekļuve publiskajam ūdenim būtu jānodrošina caur publisko sektoru (valsts vai pašvaldības zemi), nevis jāapgrūtinā privātīpašumi. Faktors, ka privātīpašnieks ir ieguldījis līdzekļus teritorijas labiekārtošanā, nevar būt par pamatu tam, lai pašvaldība šo sakārtoto infrastruktūru atsavinātu vai apgrūtinātu sabiedrības vajadzībām, ignorējot blakus esošos valsts resursus.

Treškārt, lai gan Zvejniecības likuma 9. pants un Zemes pārvaldības likuma 6.pants uzliek pienākumu pašvaldībai nodrošināt piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, šim pienākumam jābūt samērīgam. Pašreizējais risinājums pārkāpj Satversmes 105. pantā noteiktās īpašuma tiesības un ignorē alternatīvas, kas mazāk aizskartu īpašnieka tiesības.

7. JURIDISKA PERSONA

Saņemti: 05.02.2026., Atbildēts:

Lūdzu paredzēt SIA "Aizkraukles īpašumi" piederošajam zemes gabalam ar kadastra numuru 32600130386, Skanstes ielā, Koknese, Aizkraukles novads atļauto izmantošanu – publiskās apbūves teritorija.



Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.

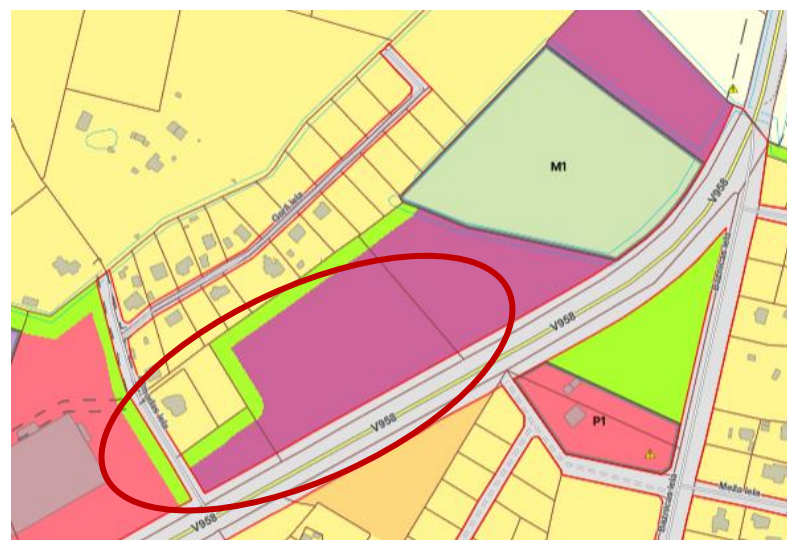
8. JURIDISKA PERSONA

Saņemti: 05.02.2026., Atbildēts:

Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam zonējuma SIA "Arkada 2000" piederošajiem zemes gabaliem Gaismas ielā ar kadastra numuriem 32440060037 un 32440060179 bija noteikta dalīta atļautā izmantošana (aptuveni līdzīgās daļās) – mazstāvu dzīvojamo māju un publisko ēku apbūve.

Šāds atļautās izmantošanas sadalījums izrādījās ne visai racionāls vienotas infrastruktūras izveidošanai šajās zemes vienībās, līdz ar to nebija izdevīgs potenciālajiem investoriem. Meklējot piemērotākus risinājumus radās nepieciešamība veidot elastīgāku šo zemes vienību izmantošanu, lai varētu veidot kopīgu infrastruktūru abām zemes vienībām, padarot izmantošanu izdevīgāku investīciju piedāvājumiem. Jaunā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā SIA "Arkada 2000" ir konsultējusies Aizkraukles novada būvvaldē par iespēju veidot vienotu apbūves zonu abām zemes vienībām, un ir saņēmusi atbalstu šim priekšlikumam.

Nemot vērā iepriekš teikto, SIA "Arkada 2000" lūdz saglabāt Aizkraukles novada teritorijas plānojumā (1. redakcija) iepriekš ierosināto jauktas centra apbūves zonējumu.



Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.

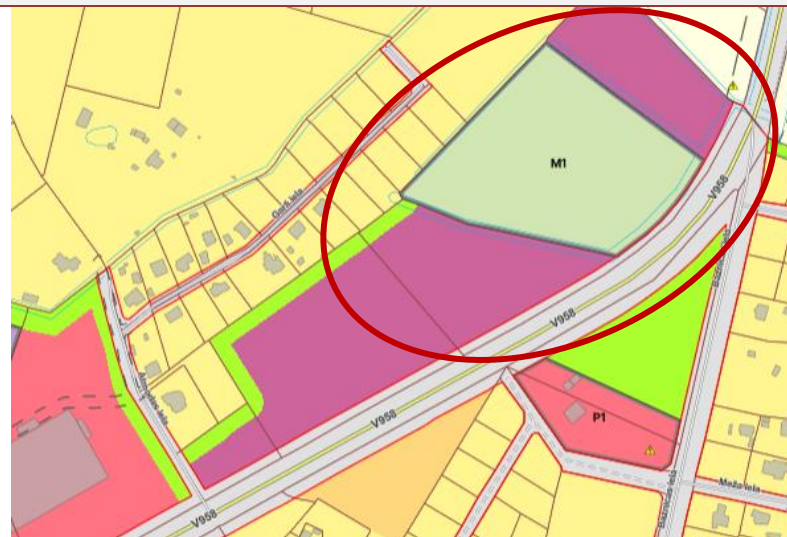
9. FIZISKA PERSONA

Saņemti: 05.02.2026., Atbildēts:

Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam zonējumā man piederošajam zemes gabalam Gaismas ielā ar kadastra numuru 32440060112 bija noteikta daļēta atļautā izmantošana (aptuveni līdzīgās daļās) – mazstāvu dzīvojamo māju un publisko ēku apbūve.

Šāds atļautās izmantošanas sadalījums nebija racionāls vienotas infrastruktūras izveidošanai šajā zemes vienībā.

Lai varētu elastīgāk variēt apbūves iespējas šajā zemes vienībā lūdzu saglabāt Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā iepriekš ierosināto jauktas centra apbūves zonējumu.



Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.

10. JURIDISKA PERSONA

Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:

Lūdzu veikt sekojošus grozījumus:

1) Klintaines pagasta funkcionālā zonējuma kartē man piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 32580090013 nenorādīt, ka daļa no zemes vienības ir Mežu teritorija (M). Pamatojums - šī zemes vienība ir vecā (izstrādātā) dolomīta karjera teritorija, kas nav rekultivēta un atbilstoši kadastrālās uzmērīšanas dokumentiem no kopējas platības 14.9 ha tikai 0.6 ha aizņem krūmāji, bet ganības ir 2.1 ha, ūdens objektu zeme 4.8 ha, zeme zem ceļiem 0.3 ha un pārējā zemes platība 7.1 ha.

2) Klintaines pagasta funkcionālā zonējuma kartē teritoriju gar Daugavu no Pļaviņu dolomīta karjera līdz vecā (izstrādātā) dolomīta karjera teritorijas beigām neiekļaut Ainaviski vērtīgā teritorijā TIN52 (t.sk. man piederošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 32580090013). Pamatojums – tā faktiski ir rūpnieciska teritorija un neatbilst Ainaviski vērtīgas teritorijas statusam. Šāda statusa noteikšana būtiski ierobežos nekustamā īpašuma izmantošanu, sadārdzinās jebkāda veida būvniecību, jo būvvalde var pieprasīt papildu ainaviskas ietekmes izvērtējumu vai skices / vizualizācijas, kas rada papildus finansiālo un citu resursu slogu.



	Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.
11. KOLEKTĪVS IESNIEGUMS (101 PARAKSTI) Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts: Mēs, Aizkraukles novada iedzīvotāji, prasām iekļaut un iezīmēt Aizkraukles novada teritoriālajā plānojumā 2026.-2037.gadam. Teritoriju "Aizkraukles (Aklais) purvs un meži", "Tuņķu purvs", "Ragāļu ezers", kā īpaši vērtīgas, ainaviski vērtīgas, un aizsargājamas teritorijas. Šīs teritorijas vēsturiski ir bijušas, novada iedzīvotāju, dabas atpūtas vietas, ārstniecības augu vākšanas vietas, pārtikas sagādes (ogas, sēnes, medījumi) vietas, putnu un dzīvnieku vērošanas vietas. Šajās un robežteritorijās ir reti sastopamo, aizsargājamo sugu atradnes, kā piem. brūnais lācis, ziemeļu sikspārnis, divkrāsainais sikspārnis, zivjērglis, mazais ērglis, melnā dzilna, baltmugurdzenis, zaļziedu naktsvijole, doblapu ležereja u.c./avots: https://ozols.gov.lv/ Palielināt aizsardzības buferzonu ap pilsētām un apdzīvotām vietām līdz 3km.	
12. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts: Iepazīstoties ar Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskajai apspriešanai nodotajiem materiāliem secināju, ka man piederošā nekustamā īpašuma zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3280 002 0178 iekļauta Daugavas ainavas teritorijā. Jaunjelgavas novada un pašreiz spēkā esošajā teritorijas plānojumā šāda apgrūtinājuma nav, īpašums atrodas Sērenes ciema teritorijā, kas perspektīvā deva iespēju cerēt uz centralizētu kanalizāciju, ūdensapgādi un elektroapgādi. Kategoriski nepiekrītu manam privātam īpašumam uzliktam apgrūtinājumam (iekļaušanai Daugavas ainavas teritorijā) , kas neatbilst: Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.panta principiem: - pēctecības princips, - vienlīdzīgu iespēju princips - nepārtrauktības princips. Ignorējot augstāk minētā likuma principus izstrādātā teritorijas plānojuma pirmā redakcija: - pazemina īpašuma tirgus vērtību - uzliek nesamērīgu materiālu slogu būvniecības gadījumā (836 punkts Teritorijai izstrādājam tematiskais plānojums, lai nodrošinātu pārdomātu teritorijas attīstību, ainavas saglabāšanu un pārvaldību), - plānojuma 837, 839, 840, 841, 843, 845, 847, 852 punkti balstīti uz pieņēmumiem par varbūtēju apdraudējumu kaut kam, un man kā zemes īpašnieci uzliek papildus birokrātisko slogu un ievērojamus līdzekļus ainavu arhitekta atzinu iegūšanai.	 Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.

Priekšlikums - zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3280 002 0178 izslēgt no Daugavas ainavas teritorijas, saglabājot pašreiz noteikto zonējumu -lauksaimniecības teritorija Sērenes ciema teritorijā.

Zemes vienības iekļaušanu Daugavas ainavas teritorijā uzskatu kā pašvaldības uzliktu nepamatotu sodu par īpašuma uzturēšanu labā lauksaimnieciskā stāvoklī.

3.2. PRIEKŠLIKUMI, KAS SAŅEMTI ELEKTRONISKI TĪMEKĻVIETNĒ WWW.GEOLATVIJA.LV

(iesniegumi sakārtoti secībā atbilstoši tam, kā tie secīgi iesniegti www.geolatvija.lv)

SAŅEMTIE PERSONU PRIEKŠLIKUMI	KOMENTĀRI PAR PRIEKŠLIKUMA ŅEMŠANU VĒRĀ VAI NORAIĢĪŠANU
1. FIZISKA PERSONA Saņemti: 29.12.2025., Atbildēts: 03.02.2026.	
Varbūt ir iespēja smalkāk izskaidrot šo piemēroto prasību, saskaņot mežizstrādi ar pašvaldību? Kādos gadījumos konkrētāk būs jāprasa pašvaldības atļauja, jeb visām mežizstrādes darbībām? Tiklīdz plānojumā tiks apstiprināta šī prasība, līdz ar to palielināsies administratīvai slogs, prasot saskaņot jebkāda veida darbības mežā. Vai šai piemērotajai prasībai ir tiesisks spēks, gadījumā, ja pašvaldība neakceptēs mežizstrādes plānoto darbību?	Šis jautājums vēl tiks pārrunāts pašvaldībā, tai skaitā ar ainavu arhitekti, jo attiecas uz ainavu teritorijām. Visdrīzāk, ja tiks izstrādāta teritorijas plānojuma 2. redakcija, tiks koriģēts.
2. FIZISKA PERSONA Saņemti: 29.12.2025., Atbildēts:	
Iepriekšējā teritorijā zemes gabals "Anamones", tika iekļauts Klidziņas ciema teritorijā, šobrīd nav. Kā arī uzlikts TIN52 apgrūtinājums? Lūdzu atgriezt zemes gabalu Klidziņas ciema teritorijā, jo savādāk, tur nevar veikt būvniecību, kas savukārt padara zemes vienību pilnībā nevērtīgu. Kā arī neredzu vajadzību uzlikt papildus apgrūtinājumus kā TIN52, to arī izņemt ārā.	
3. FIZISKA PERSONA Saņemti: 29.12.2025., Atbildēts:	
Nesaprotu vai izņemts apgrūtinājums TIN3, tas ir obligāti jāizņem. Kāpēc ir ielikts TIN15, kādus pienākumus tas uzliek, nevajag man tādu!	
4. FIZISKA PERSONA Saņemti: 30.12.2025., Atbildēts:	
Vides pārskata 36.lapā teksts Pašvaldībā pašreizējā situācijā nav tādu uzņēmumu, kas radītu būtisku troksni, neatrodas arī citi objekti, kuri varētu radīt paaugstinātu vides trokšņa emisiju (piemēram, lidosta, vēja elektrostacijas un to parki, mototrases u.tml.). – Šāds apgalvojums neatbilst patiesībai, jo Aizkrauklē vasarnīcu rajonā atrodas autotrase. Savukārt, Sērenes pagastā atrodas šautuve "Daugava". Abi šie objekti rada pamatīgu troksni Daugavas ielejā, kur jebkurš radītais troksnis tiek rezonēts ar ūdens starpniecību. Dzīvoju Aizkraukles pagasta "Jāņkalnos" – gan mana ģimene, gan kaimiņi šo troksni izjūt pamatīgi, jo pārsvarā autobraukšana un šaudīšanās notiek brīvdienās un svētku dienās. Nezinu gan, cik manis pieminētie objekti ir likumīgi izveidoti un cik tur tiek ievēroti noteikumi, bet lūgums pārskatīt iepriekš minēto tekstu Vides pārskatā.	
5. FIZISKA PERSONA. Saņemti: 09.01.2026., Atbildēts: 03.02.2026.	
Par nodaļu "5.4.2. Seces baznīcas un tās apkārtnes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (TIN41)", ņemot vērā, ka norādītajā teritorijā vēsturiski atradās ēkas, kuras tika iznīcinātas Otrā pasaules kara laikā un kuru pamati ir saglabājušies līdz mūsdienām, kā arī ņemot vērā, ka Katlis dzimta vairākās paaudzēs ir lābīcīgi bijuši īpašnieki norādītajā teritorijā, lūgums izteikt 824. punktu sekojošā redakcijā: "Lai saglabātu neaizbūvētus skatus uz Seces luterāņu baznīcu no autoceļa P76, teritorijās, kā arī 20 m rādiusā no to teritorijas robežas, nav atļauts teritoriju apmežot, un nav atļauts veidot jaunu apbūvi,	Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros 2026. gada 8. janvārī no pulksten 16.00 līdz 19.00 Lāčplēša ielā 4, Aizkrauklē, iedzīvotāji varēja saņemt individuālo konsultāciju un noskaidrot sev

izņemot konkrētu vietu, kur vēsturiski ir bijusi apbūve, un labiekārtojumu. Labiekārtojuma objekti un izvietojums jāsaskaņo pašvaldībā.”	interesējošos jautājumus par konkrētiem zemes īpašumiem. Uz to bija ieradies arī iesnieguma iesniedzējs, un, ņemot pamatojumu, priekšlikums ir atbalstāms.
6. FIZISKA PERSONA Saņemti: 13.01.2026., Atbildēts: 03.02.2026.	
Pievienot Skrīveru ciema teritorijai! 	Priekšlikums jau tika izteikts pirms teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskās apspriešanas, līdz ar to jau ir iekļauts Skrīveru ciema teritorijā. Tā kā zemes gabals atrodas salīdzinoši tālu no esošās blīvās apbūves, tam noteikts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija" (L2). Tas nozīmē, ka no jauna veidojamās zemes vienības platība ir 5000 m². Iesniedzējs bija ieradies arī klātienē uz publiskās apspriešanas sanākumi Skrīveros, kas notika 2026.gada 13.janvārī, un teritorijas plānotāja (Ilze Circene) paskaidroja, ka zemes gabals jau ir iekļauts. Sarunas laikā tika pārrunāta arī no jauna veidojamās zemes vienības noteiktā platība, attiecīgi kas ir 5000 m², un iesnieguma iesniedzējs par to neiebilda (iepriekš viņam bija 2 ha).
7. FIZISKAS PERSONA Saņemti: 03.02.2026., Atbildēts:	
Sekojojot Aizkraukles novada teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas sanāksmei Pļaviņās 29.janvārī, iesniedzu sekojošus priekšlikumus: 126. Pilsētās un ciemos reklāmas nav atļauts izvietot uz žogiem un skatlogos. - Šis punkts aizliedz reklāmu izvietojumu veikalu un publisko ēku skatlogos. Piemēram veikali kā "Lats" vai "Top" nevarēs izlikt reklāmas, kas saistītas ar pašu veikalu. - Mans priekšlikums būtu izmainīt punktu: " 126. Pilsētās un ciemos reklāmas nav atļauts izvietot uz žogiem un uz dzīvojamajām ēkām tos nesaskaņojot ar pašvaldību. Publiskajām un komerciālajām ēkām reklāmas ir atļautas saistībā ar to tiešo darbību." 156. Būvniecība vidējas varbūtības plūdu riska teritorijās (ar applūsuma varbūtību 1 reizi 100 gados), atbilstoši aktuālajiem VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" datiem atļauta pie nosacījuma, ja ir veikti teritorijas inženiertehniskās sagatavošanas pasākumi, kas nodrošina teritorijas neapplūšanu un vides risku novēršanu. - Skatoties pēc aktuālās plūdu kartes Pļaviņu pilsētā no Daugavas līdz dzelzceļa līnijai jebkāda veida būvniecība vai esošo ēku renovācija šajā pilsētā tiktu burtiski aizliegta. Inženiertehniskie sagatavošanas pasākumi vienas zemes vienības robežās būtu ekonomiski nesamērīgi un varētu radīt risku, ka īpašnieki masveidā pamet Pļaviņu pilsētu, kas ir pretrunā ar Aizkraukles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Pat Venēcijas pilsētā, kur ir regulāri paisuma plūdi, būvniecība un renovācija ir atļauta.	

Pļaviņu aizsargvalnis pasargā no ledus bojājumiem, pavasara plūdu laikā ūdens līmenis paceļas no grunts. - Šis punkts ir sarežģīts, jo Pļaviņu pilsētā ir reāls pavasara palu plūdu risks. Mans priekšlikums būtu grafiskajā daļā skaidri norādīt ēku pirmā stāva atzīmi Pļaviņu pilsētā (ja tas ir iespējams), kā arī izstrādāt praktiskus priekšlikumus ēku renovācijai un jaunceltņem, jo šī problemātika skar lielāko daļu Pļaviņu pilsētas ēku. Būtu arī iespējams Pļaviņu pilsētu izņemt no 156. punkta un katru būvatļauju risināt atsevišķi. 4.5.1. Jauktas centra apbūves teritorija (JC) 4.5.1.4. Apbūves parametri Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) - nav norādes - Šis punkts rada risku, ka pilsētas centrā būtu atļauts uzliet asfaltu 60% no zemes vienības, jo apbūves blīvums ir 40%. - Mans priekšlikums būtu iekļaut 20% minimālās brīvās zaļās teritorijas, kā tas ir Publiskās apbūves teritorijā. Publiskās apspriešanas sanāksmes laikā 29.janvārī izskanēja mutisks priekšlikums Jauktas centra apbūves teritoriju degradēt uz Savrupmāju apbūves teritoriju. SIA LORENCIS, zemes īpašnieks Pasta iela- 6, Pļaviņās, zemes vienības kadastra apz. 32130010103, ir kategoriski pret šo priekšlikumu. Pilsētas centrs nekādā gadījumā nedrīkstētu kļūt par piepilsētas kopiju tikai ar viengimenes savrupmājām. Jauktas centra apbūves teritorija ir arīdzan blīvāka, tajā atrodas publiskas ēkas, veikali. Pilsētām ir nepieciešams centrs.	
8. FIZISKA PERSONA Saņemti: 03.02.2026., Atbildēts:	
Par funkcionālā zonējuma maiņu (kadastra Nr. 32440060037) un intensīvas komercapbūves iespējamo ietekmi uz dzīvojamo vidi. Šis priekšlikums iesniegts apkaimes iedzīvotāju vārdā, pārstāvēt blakus esošo dzīvojamo īpašumu īpašnieku intereses, kuri ir tieši ietekmēti no plānotās funkcionālā zonējuma maiņas un iespējamās intensīvās komercapbūves. Norādām, ka apkaimes iedzīvotāju iebildumi par zonējuma maiņu pašvaldībai tika iesniegti jau 2025. gada 28. decembrī, pirms publiskās apspriešanas perioda sākuma, kā arī papildināti pēc 2026. gada 8. janvāra individuālajām konsultācijām. Pašvaldības sniegtajā rakstiskajā atbildē norādīts, ka šobrīd nav zināma konkrēta teritorijas attīstības iecere un ka potenciālā apbūve var būtiski ietekmēt apkārtējo apbūves struktūru un dzīves vides kvalitāti. Neskatoties uz to, zonējuma maiņa tiek virzīta bez skaidri definētiem apbūves parametriem un bez ietekmes uz vidi izvērtējuma. Uzskatām, ka funkcionālā zonējuma maiņa šādos apstākļos neatbilst piesardzības principam un labas teritorijas plānošanas praksei, jo rada ilgtermiņa riskus dzīvojamās vides kvalitātei. Papildus norādām, ka apkaimes iedzīvotājiem mutiski tika solīta atsevišķa tikšanās ar potenciālo investoru. Tā netika nodrošināta. Pašvaldības organizētā tikšanās ar zemes īpašnieka pārstāvi notika bez iedzīvotāju līdzdalības un bez konkrētas apbūves ieceres prezentēšanas. Lai nodrošinātu sabiedrības interešu aizsardzību un līdzsvarotu teritorijas attīstību, lūdzam teritorijas plānojuma pilnveidošanas procesā paredzēt sekojošo: PRIEKŠLIKUMI: 1.) Saglabāt esošo funkcionālo zonējumu vai noteikt pārejas/buferzonu starp intensīvu komercapbūvi un dzīvojamo apbūvi ne mazāku kā 50–70 metri. 2) Teritorijas plānojumā noteikt obligātu detālpilānojuma izstrādi pirms jebkādas apbūves uzsākšanas. 3) Noteikt skaidrus apbūves ierobežojumus: maksimālo apbūves augstumu, apbūves intensitāti, darbības un piegāžu laika ierobežojumus, apgaismojuma prasības. 4) Paredzēt obligātus satiksmes, trokšņa un vides ietekmes mazināšanas pasākumus.	Priekšlikums skatāms saistībā ar sadaļā 3.1. "PRIEKŠLIKUMI, KAS SAŅEMTI E-PASTĀ: DOME@AIZKRAUKLE.LV VAI IESNIEDZOT KLĀTIENĒ AIZKRAUKLES NOVADA VALSTS UN PAŠVALDĪBAS VIENOTAJOS KLIENTU APKALPOŠANAS CENTROS" 1. priekšlikumu.

5) Izvērtēt ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (IVN) piemērošanu, ņemot vērā potenciālās apbūves mērogu un tiešo tuvumu dzīvojamai apbūvei. 6) Nodrošināt atkārtotu sabiedrisko apspriešanu, ja teritorijas plānojuma 2. redakcijā tiek saglabāts vai paplašināts intensīvas komercapbūves zonējums. Lūdzam šo priekšlikumu izvērtēt teritorijas plānojuma pilnveidošanas procesā un sniegt motivētu rakstisku atbildi.	
9. FIZISKA PERSONA Saņemti: 05.02.2026., Atbildēts:	
Cienījamie komitejas locekļi, vēršamies pie jums Jetoil vārdā - uzņēmums, kas specializējas modernos, automatizētos degvielas mazumtirdzniecības risinājumos. Mums ir zināms, ka Aizkraukles Pašvaldība šobrīd izstrādā vai aktualizē savu teritorijas plānojumu. Saistībā ar šo procesu vēlamies iesniegt priekšlikumu modernizēt apbūves noteikumus attiecībā uz degvielas uzpildes stacijām. Pašreizējā situācija un izaicinājums: Vēsturiski normatīvie akti bieži vien visas degvielas uzpildes stacijas ir vērtējuši vienādi, nosakot prasību pēc lieliem zemesgabaliem un pazemes degvielas uzglabāšanas tvertnēm. Lai gan tas ir piemēroti lielām autoceļu apkalpošanas stacijām, šādas prasības ir nesamērīgas nelielām, uz kopienā orientētām automatizētām stacijām. Tas nereti kavē ērtas degvielas uzpildes infrastruktūras attīstību industriālajās zonās, mazākās apdzīvotās vietās vai biznesa parkos. Mūsu priekšlikums: atsevišķs regulējums “kompaktām automatizētām uzpildes stacijām”. Mēs ierosinām ieviest īpašus noteikumus, kas ļautu Komerciālajās (C), Rūpnieciskajās (R) un Transporta (Tr) zonās uzstādīt kompakta degvielas uzpildes stacijas ar virszemes tvertņu tehnoloģiju (konteineru tipa stacijas). Galvenie ieguvumi pašvaldībai: 1. Vides drošība: Mūsdienu virszemes tvertnes ir divsienu un aprīkotas ar nepārtrauktām noplūžu kontroles sistēmām. Atšķirībā no pazemes tvertnēm jebkura defekta gadījumā bojājums ir nekavējoties redzams un pieejams, novēršot nepamanītas augsnes vai gruntsūdeņu piesārņošanas risku. 2. Minimāla teritorijas aizņemšana: Šādām stacijām nepieciešama ievērojami mazāka platība (aptuveni 200–500 m²) nekā tradicionālajām uzpildes stacijām. Tās neprasa dziļus rakšanas darbus, tādējādi saglabājot dabisko grunts struktūru. 3. Elastība un mobilitāte: Konteineru tipa stacijas ir modulāras. Ja nākotnē mainās pašvaldības plānošanas vajadzības, staciju iespējams pārvietot ar minimālu ietekmi uz vidi. 4. Pakalpojumu pieejamība: Zemākas būvniecības izmaksas ļauj piedāvāt konkurētspējīgas degvielas cenas un nodrošināt pakalpojumus tuvāk iedzīvotājiem un uzņēmumiem teritorijās, kur lielas tradicionālas stacijas izbūve nav ekonomiski pamatota. Ieteicamais formulējums apbūves noteikumiem: Iesakām jaunajos apbūves noteikumos iekļaut šādus principus: • Atļautā izmantošana: Atļaut “automatizētas konteineru tipa degvielas uzpildes stacijas” kā atļautu izmantošanas veidu Rūpnieciskajās, Komerciālajās un Tehniskās apbūves zonās. • Uzglabāšanas tehnoloģija: Skaidri atļaut sertificētu virszemes divsienu degvielas tvertņu izmantošanu stacijām ar kopējo tilpumu līdz piem., 30–50 m³.	

Aizsargjoslas: Pārskatīt drošības attālumus atbilstoši mūsdienu ugunsdrošības standartiem virszemes tvertnēm, nodrošinot efektīvāku zemes izmantošanu. Esam gatavi jūsu speciālistiem prezentēt tehniskās specifikācijas un mūsdienīgu staciju piemērus, lai demonstrētu to drošību un estētisko atbilstību. Pateicamies par mūsu priekšlikuma izskatīšanu, atbalstot modernas un ilgtspējīgas infrastruktūras attīstību Aizkraukles Pašvaldībā.	
10. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Gatves iela 4, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Gatves ielā 4, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēn, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (divos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši divos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā: 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
11. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Mazā iela 1, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Mazā ielā 1, tikai tāpēc ka ielu sarkanās	

līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēnām, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā: 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
12. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Gatves iela 5, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Gatves iela 5, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēnām, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā:	

1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
13. FIZISKAS PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Mazā iela 4, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Mazā ielā 4, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvmēm, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā; 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
14. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	

1. Teritorijas plānojuma daļā: Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izslēgt sadaļu nr. 5.5. Ainaviski vērtīga teritorija. Pamatojums - šajās teritorijās noteiktie ierobežojumi negatīvi ietekmēs novada ekonomisko attīstību un var nepamatoti sadārdzināt būvniecības procedūras. 2. Sadaļā "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" tabulā 4.2.1.4. savrupmāju un rindu māju augstums noteikts līdz 2 stāviem, lai gan mazstāvu apbūve definēta līdz 3 stāviem. Priekšlikums- savrupmāju un rindu māju apbūvei mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā noteikt augstumu līdz 3 stāviem. 3. Nav pamatota divu veida daudzstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju nepieciešamība. Daudzstāvu dzīvojamā apbūves teritorija DzD1 definēta kā teritorija ar apbūvi no četriem un vairāk stāviem, bet tabulā 4.3.2.4. stāvu skaits ierobežot līdz 9 stāviem. Priekšlikums- noteikt vienu daudzstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju bez ēku stāvu ierobežojuma.	
15. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Gatves iela 6, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Gatves ielā 6, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvmēm, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai un Mazajai ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai un Mazajai ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā: 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
16. FIZISKAS PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	

Pirms nekustamā īpašuma Mazā iela 3, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Mazajā ielā 3, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēn, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai un Mazajai ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā: 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
17. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai spēkā esošajos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Pamatojoties uz augstāk minēto - tas nākotnē nodrošina iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēn, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai un Mazajai ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos), kur neatbilstoši spēkā esošajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajam izbūvēti žogi un nav ievērotas ielu sarkanās līnijas. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai un Mazajai ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri.	

Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai un Mazajai ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma izstrādes nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā: 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; 4) "savstarpējās saskaņotības princips — teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, tos savstarpēji saskaņojot un izvērtējot citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteikto. Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību! Vēlos norādīt, ka Aizkraukles novada teritorijā šī nav vienīgā iela, kur tiek samazināts esošo ielu sarkano līniju platums atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogi, ēkas, utt. (Graudu iela, Madaru iela utt.). Lūdzu pārskatīt ielu sarkanās līnijas visā Aizkraukles novada teritorijā, kur pēc augstāk minētā principa nelikumīgās būvniecības žogiem, ēkām utt. teritorijas plānotāji samazina sarkano līniju platumus un nogriež iespējas pārējai sabiedrības daļai cerēt uz pilsētas attīstību un sakārtotu vidi tai skaitā uz ielām ar cieto segumu (ar divām brauktuvēm), gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Vides pārskatā Aizkraukles novada teritorijas plānojumam Aizkraukles pilsēta atzīmēta kā reģionālas nozīmes attīstības centrs, bet teritorijas plānotāji Aizkraukles pilsētā plāno ielas kā mazdārziņu teritorijā. Lūdzu Aizkraukles novada attīstības nodaļu pievērst uzmanību tam ar ko šobrīd nodarbojas teritorijas plānotāji, jo tiek būtiski apdraudēta Aizkraukles pilsētas attīstība/modernizācija.	
18. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Mazā iela 2, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Mazā ielā 2, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēm, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (trijos īpašumos) - žogiem. Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas	

plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri. Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši trijos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri. Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā: 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību"; 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi"; 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību"; Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!	
19. FIZISKAS PERSONA (LAI GAN PRIEKŠLIKUMS IR IDENTISKS AR 20. PRIEKŠLIKUMU, IESNIEDZĒJS IR CITS). Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Par ainaviskajām teritorijām: 1) Vietējā sabiedrībā valda uzskats, ka šobrīd pie teritorijas plānojuma izstrādes kādam jaudīgam vietējam ainavu arhitektam ir izdevies ielikt kāju durvīs pie teritorijas plānojuma izstrādes, lai šīs ainaviskās teritorijas saliktu pēc iespējas vairāk Aizkraukles novada teritorijā un maksimāli apgrūtinātu vietējo sabiedrību ar dažādām prasībām pie būvniecības, mežistrādes utt. Un nodrošinātu sev darbu tuvākajiem 25 gadiem. Vai ir izvērtēts šāds risks un apgalvojums ir pamatots? 2) Vēlos norādīt, ka Daugavas ainavai – manuprāt nosaukums Daugavas ainava nav korekts. Būtu nepieciešams saukt lietas īstajos vārdos un nosaukumu šai teritorijai mainīt uz Pļaviņu HES ūdenskrātuves ainava un tad godīgi sakot, ja mēs lietas saucam īstajos vārdos un atgriežamies pie iepriekš izskanējušā apgalvojuma šeit noteikti ir vairāk jautājumu kā atbilžu. Tas mērķis ir saglabāt ainavisku skatu uz valsts nozīmes enerģētikas objektu respektīvi Pļaviņu HES? Vai šī te teritorija ir dabiski veidojusies? 3) Aicinu teritorijas plānotājus izveidot iedzīvotāju aptauju (Aizkraukles novada mobilajā aplikācijā) un veikt balsošanu par katru plānoto ainavisko teritoriju Aizkraukles novada teritorijā, lai tiktu nodrošināts 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pantā minētais "atklātības princips — teritorijas attīstības plānošanā un dokumentu izstrādē iesaista sabiedrību un nodrošina informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu". Kā arī dot iespēju balsot par šīm teritorijām visiem tiem kuri neizmanto viedierīces. Tad arī būtu skaidra sabiedrības nostāja šajā jautājumā, jo aprunājoties ar iedzīvotājiem kuri atrodas šajās teritorijās lielākā daļa nemaz nav informēti par to, ka viņu īpašumi tiks apgrūtināti. 4) Vēlos norādīt, ka šobrīd publiskajai apspriešanai nodotais Aizkraukles novada teritorijas plānojums maksimāli apgrūtina Aizkraukles novada iedzīvotājus un Aizkraukles novada attīstības iespējas. Vēlos norādīt, ka šīs nepamatoti uzliktās ainavas būtiski ietekmēs visa Aizkraukles novada attīstību.	

5) Lūdzu pārskatīt visā Aizkraukles novada teritorijā plānotās ainaviskās teritorijas un maksimāli, tās samazināt neapgrūtinot Aizkraukles novada iedzīvotājus un viņu īpašumus.	
20. FIZISKA PERSONA (LAI GAN PRIEKŠLIKUMS IR IDENTISKS AR 19. PRIEKŠLIKUMU, IESNIEDZĒJS IR CITS). Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Par ainaviskajām teritorijām: 1) Vietējā sabiedrībā valda uzskats, ka šobrīd pie teritorijas plānojuma izstrādes kādam jaudīgam vietējam ainavu arhitektam ir izdevies ielikt kāju durvīs pie teritorijas plānojuma izstrādes, lai šīs ainaviskās teritorijas saliktu pēc iespējas vairāk Aizkraukles novada teritorijā un maksimāli apgrūtinātu vietējo sabiedrību ar dažādām prasībām pie būvniecības, mežistrādes utt. Un nodrošinātu sev darbu tuvākajiem 25 gadiem. Vai ir izvērtēts šāds risks un apgalvojums ir pamatots? 2) Vēlos norādīt, ka Daugavas ainavai – manuprāt nosaukums Daugavas ainava nav korekts. Būtu nepieciešams saukt lietas īstajos vārdos un nosaukumu šai teritorijai mainīt uz Pļaviņu HES ūdenskrātuves ainava un tad godīgi sakot, ja mēs lietas saucam īstajos vārdos un atgriežamies pie iepriekš izskanējušā apgalvojuma šeit noteikti ir vairāk jautājumu kā atbilžu. Tas mērķis ir saglabāt ainavisku skatu uz valsts nozīmes enerģētikas objektu respektīvi Pļaviņu HES? Vai šī te teritorija ir dabiski veidojusies? 3) Aicinu teritorijas plānotājus izveidot iedzīvotāju aptauju (Aizkraukles novada mobilajā aplikācijā) un veikt balsošanu par katru plānoto ainavisko teritoriju Aizkraukles novada teritorijā, lai tiktu nodrošināts 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pantā minētais "atklātības princips — teritorijas attīstības plānošanā un dokumentu izstrādē iesaista sabiedrību un nodrošina informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu". Kā arī dot iespēju balsot par šīm teritorijām visiem tiem kuri neizmanto viedierīces. Tad arī būtu skaidra sabiedrības nostāja šajā jautājumā, jo aprunājoties ar iedzīvotājiem kuri atrodas šajās teritorijās lielākā daļa nemaz nav informēti par to, ka viņu īpašumi tiks apgrūtināti. 4) Vēlos norādīt, ka šobrīd publiskajai apspriešanai nodotais Aizkraukles novada teritorijas plānojums maksimāli apgrūtina Aizkraukles novada iedzīvotājus un Aizkraukles novada attīstības iespējas. Vēlos norādīt, ka šīs nepamatoti uzliktās ainavas būtiski ietekmēs visa Aizkraukles novada attīstību. 5) Lūdzu pārskatīt visā Aizkraukles novada teritorijā plānotās ainaviskās teritorijas un maksimāli, tās samazināt neapgrūtinot Aizkraukles novada iedzīvotājus un viņu īpašumus.	
21. FIZISKA PERSONA Saņemti: 06.02.2026., Atbildēts:	
Pirms nekustamā īpašuma Gatves iela 7, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā iegādāšanās veicu teritorijas (kurā atrodas nekustamais īpašums) priekšizpēti. Secināju, ka Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkano līniju platums ir noteikts 15 metri. Iegādājos īpašumu Gatves ielā 7, tikai tāpēc ka ielu sarkanās līnijas ir noteiktas 15 metri (Mēness ielai, Mazajai ielai un Gatves ielai) un tas nākotnē nodrošinātu iespējas pie pilsētas attīstības veidot šeit ielu ar divām brauktuvēm, gājēju celiņiem, apgaismojumu un citām pilsētas inženierkomunikācijām. Šobrīd ar jauno teritorijas plānojumu tiek samazināts esošās ielas sarkano līniju platums Mēness ielai atbilstoši apvidū esošajai nelikumīgajai būvniecībai (divos īpašumos) - žogiem.	

Sarkano līniju platums tiek samazināts Mēness ielai, kurai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos sarkanās līnijas platums noteikts 15 metri, bet atbilstoši jaunajam teritorijas plānojumam sarkano līniju platums plānots, atbilstoši nelikumīgajai būvniecībai un būs 10 metri.

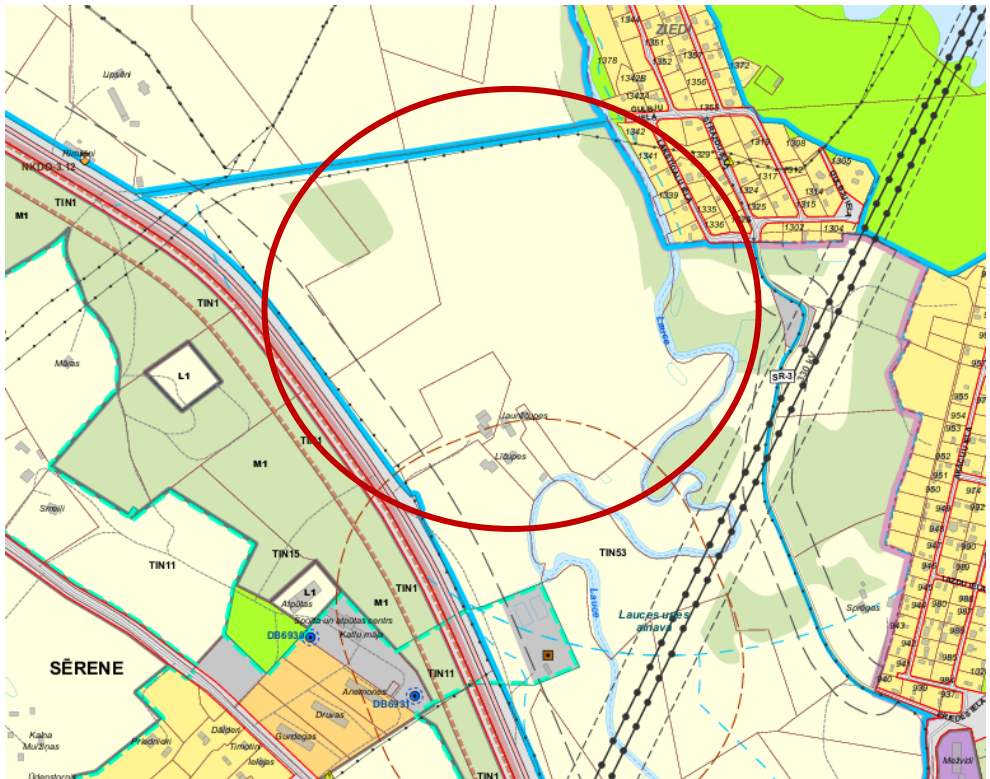
Lūdzu nesamazināt sarkano līniju platumu Mēness ielai (atbilstoši divos īpašumos esošajai nelikumīgajai būvniecībai - žogiem) un nepamatoti nogriezt iespējas pārējai sabiedrības daļai šajā teritorijā, kuri ir ievērojuši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto sarkano līniju platumu 15 metri.

Vēlos norādīt, ka šobrīd (šajā situācijā) pie Aizkraukles novada teritorijas plānojuma nav ievērots 2011. gada 13. oktobra "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 3. pants tai skaitā:

- 1) "ilgtspējības princips — teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību";
- 2) "pēctecības princips — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi";
- 3) "vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību";

Kā arī vēlos norādīt, ka nav tādu noteikumu, kuri paredz pie teritorijas plānošanas legalizēt nelikumīgu būvniecību!

3.3. PRIEKŠLIKUMI, KAS SAŅEMTI PĒC PUBLISKĀS APSPIEŠANAS (T.I. PĒC 2026. GADA 6. FEBRUĀRA) E-PASTĀ: DOME@AIZKRAUKLE.LV VAI IESNIEDZOT KLĀTIENĒ AIZKRAUKLES NOVADA VALSTS UN PAŠVALDĪBAS VIENOTAJOS KLIENTU APKALPOŠANAS CENTROS

SAŅEMTIE PERSONU PRIEKŠLIKUMI	KOMENTĀRI PAR PRIEKŠLIKUMA ŅEMŠANU VĒRĀ VAI NORAIIDĪŠANU
1. FIZISKA PERSONA Saņemti: 09.02.2026., Atbildēts: Lūdzu izslēgt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3280 002 0045 no Lauces upes ainavas teritorijas, saglabājot tai līdzšinējo funkcionālo zonējumu Sērenes ciema individuālo dzīvojamo māju apbūves teritorijā.	 Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot konkrēto īpašumu.
2. FIZISKA PERSONA Saņemti: 09.02.2026., Atbildēts: Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 3280 002 0169 un 3280 002 0297 izslēdzamas no Daugavas ainavas teritorijas, saglabājot pašreiz noteikto zonējumu – lauksaimniecības teritorija Sērenes ciema teritorijā.	



Izkopējums no teritorijas plānojuma 1. redakcijas, norādot abus konkrētos īpašumus.

3. FIZISKA PERSONA

Saņemti: 09.02.2026., Atbildēts:

2014. gadā tika pabeigti otrā sliežu ceļa Skrīveri-Krustpils būvdarbi, kuru ietvaros tika izbūvēts māju ceļš pa dzelzceļa nodalījuma joslas malu (uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3260 012 0111 un 3260 010 0189), lai tiktu nodrošināta piekļuve pie nekustamā īpašuma “Kalna Daudziešēni”, Kokneses pagasts, Aizkraukles novads nekustamā īpašuma kadastra numurs 3260 010 0096 zemes vienības kadastra apzīmējums 3260 010 0096 un nekustamā īpašuma “Ozolkalni”, Kokneses pagasts, Aizkraukles novads nekustamā īpašuma kadastra numurs 3260 010 0073 zemes vienības kadastra apzīmējums 3260 010 0073. Projektā bija paredzēts šo māju ceļu izbūvēt pa dzelzceļa nodalījuma joslu līdz pārbrauktuvei Nr. 121. Reāli ceļš tika izbūvēts pa dzelzceļa nodalījuma joslu līdz nekustamajam īpašumam “Kaplavas Ziedi”, Kokneses pagasts, Aizkraukles novads nekustamā īpašuma kadastra numurs 3260 010 0014 zemes vienības kadastra apzīmējums 3260 012 0014 un pievienots dabiskajai brauktuvei, kura ved cauri zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 3260 012 0014, 3260 009 0004, 32600090074, 32600090014, 3260 009 0054, 3260 009 0078, 3260 009 0032, 3260 009 0100, 3260

009 0088, 3260 009 0061 un pieslēdzas pie pašvaldības autoceļa “Kaplava - Gailīši” zemes vienības kadastra apzīmējums 3260 009 0067.

VAS “Latvijas dzelzceļš” un Kokneses novada dome tajā laikā, kad ceļš tika izbūvēts vienojās, ka šis ceļš tiks nodots pašvaldībai visā posmā (apsaimniekošanai, uzturēšanai utt.). Ir pagājuši vairāk kā 10 gadi un vēl joprojām tas nav izdarīts!

Par šo situāciju ir informēts VAS “Latvijas dzelzceļš” (VAS “Latvijas dzelzceļš” bija plānojuši šo jautājumu likt klāt savam atzinumam par teritorijas plānojumu, bet vēlāk pieņēma lēmumu šo jautājumu risināt sarakstē ar Aizkraukles novada domi).

Vēlos norādīt, ka VAS “Latvijas dzelzceļš” (ceļa posms, kurš atrodas dzelzceļa nodalījuma joslas malā) nav pretenziju šo izbūvēto ceļu nodot Aizkraukles novada pašvaldībai atbilstoši sākotnējai iecerei.

Par šo situāciju ir informēti un piedalās šī jautājuma risināšanā Aizkraukles novada domes darbinieki tai skaitā:

- Agrita Vagoliņa Aizkraukles novada domes Kokneses apvienības pārvaldes vadītāja (informēts, pārzina situāciju, piedalās risināšanā vairāk kā divus gadus);
- Dainis Vingris Aizkraukles novada domes priekšsēdētāja vietnieks (informēts, pārzina situāciju vairāk kā septiņus gadus);
- Uldis Riekstiņš Aizkraukles novada domes izpilddirektors (informēts, pārzina situāciju vairāk kā divus gadus) u.c.

Aizkraukles novada teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma kartē šim ceļam ir noteikts statuss “cits ceļš”. Ņemot vērā tā faktisko publisko izmantošanu un piekļuves nodrošināšanas funkciju visiem nekustamajiem īpašumiem, kuri skar šo ceļu (tai skaitā arī tieša piekļuve Aizkraukles novada pašvaldības nekustamajam īpašumam “Riesti” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3260 009 0076), lūdzu tam noteikt pašvaldības autoceļa statusu – atbilstoši tam, kas tika paredzēts vairāk kā pirms 10 gadiem. Lūdzu noteikt pašvaldības autoceļa statusu – atbilstoši tam, kas tika paredzēts vairāk kā pirms 10 gadiem. Zemāk attēlā atzīmēts ceļš ar zilu līniju, kurš iekļaujams pašvaldības autoceļu sarakstā.

