

IZGLĪTĪBAS IESTĀDES VADĪTĀJA PROFESIONĀLĀS DARBĪBAS IZVĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Izglītības iestāde		Vadītāja vārds, uzvārds	
Izvērtēšanas veids	☐ pēc pārbaudes laika ☐ ikgadējā	Izvērtēšanas periods	
Amata pienākumu izpildes sākuma datums		Pārbaudes laika beigu datums (ja attiecināms)	
Vadītāja norādītie būtiskākie sasniegumi			
Vadītāja norādītie būtiskākie riski vai pilnveides vajadzības			

Aizpildīšanas norāde. Vadītājs katram attiecināmajam rādītājam norāda pamatojumu un pierādījumu, piemēram, dokumentu, datu avotu, rezultātu, aptauju, protokolu vai konkrētu īstenotu darbību. Vērtējums: 4, 3, 2, 1 vai N/A.

Rezultatīvais rādītājs	Vadītāja pamatojums un pierādījumi	Vadītāja vērtējums	Izglītības pārvaldes komentārs	Izglītības pārvaldes vērtējums	Komisijas gala pamatojums	Komisijas vērtējums
1. ADMINISTRATĪVĀ EFEKTIVITĀTE						
1.1. Stratēģiskā, ikgadējā un ikdienas darba plānošana						

Rezultatīvais rādītājs	Vadītāja pamatojums un pierādījumi	Vadītāja vērtējums	Izglītības pārvaldes komentārs	Izglītības pārvaldes vērtējums	Komisijas gala pamatojums	Komisijas vērtējums
1.2. Pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte						
1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte un personāla labbūtība						
1.4. Vadības funkciju un vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības politikas mērķiem						
1.5. Finanšu un resursu pārvaldība						
1.6. Iestādes procesu efektivitātes paaugstināšana						
	KOPĀ:		KOPĀ:		KOPĀ:	
2. VADĪBAS PROFESIONĀLĀ DARBĪBA						
2.1. Iestādes darbības tiesiskums un iekšējie normatīvie akti						
2.2. Līderība, lēmumu pieņemšana un atbildība						

Rezultatīvais rādītājs	Vadītāja pamatojums un pierādījumi	Vadītāja vērtējums	Izglītības pārvaldes komentārs	Izglītības pārvaldes vērtējums	Komisijas gala pamatojums	Komisijas vērtējums
2.3. Profesionāla un cieņpilna komunikācija						
2.4. Atgriezeniskās saites un mācīšanās organizācijā kultūras veidošana						
2.5. Ētiskums un profesionālā godprātība						
2.6. Izpratne par izglītības attīstību, kvalitāti un politikas mērķiem						
2.7. Profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos						
	KOPĀ:		KOPĀ:		KOPĀ:	
3. ATBALSTS UN SADARBĪBA						
3.1. Sadarbība ar dibinātāju un Izglītības pārvaldi						
3.2. Sadarbība ar vietējo kopienu un nozares organizācijām						

Rezultatīvais rādītājs	Vadītāja pamatojums un pierādījumi	Vadītāja vērtējums	Izglītības pārvaldes komentārs	Izglītības pārvaldes vērtējums	Komisijas gala pamatojums	Komisijas vērtējums
3.3. Izziņas un inovāciju organizācijas kultūra						
3.4. Savstarpējā mācīšanās, pieredzes apmaiņa un komanddarbs						
3.5. Sadarbība ar izglītojamo vecākiem vai likumiskajiem pārstāvjiem						
3.6. Attiecināmo izglītības iestādes padomdevēju un pārstāvības institūciju darbības nodrošināšana						
3.7. Sadarbība ar augstākās izglītības, profesionālās izglītības un citām zināšanu un attīstības institūcijām						
	KOPĀ:		KOPĀ:		KOPĀ:	
	PAVISAM KOPĀ:		PAVISAM KOPĀ:		PAVISAM KOPĀ:	

4. VADĪTĀJA NOTEIKTIE MĒRĶI IZVĒRTĒŠANAS PERIODĀ

Nr. p.k.	Mērķi	Sasniedzamais rezultāts	Rezultatīvie rādītāji un pierādījumi	Vadītāja vērtējums	Izglītības pārvaldes komentārs	Izglītības pārvaldes vērtējums	Komisijas gala pamatojums	Komisijas vērtējums
Kopā:					Kopā:		Kopā:	

IZVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Kritērijs	Vadītāja pašvērtējuma punktu summa	Attiecināmo rādītāju skaits	Maksimāli iespējamie punkti par attiecināmajiem rādītājiem	Komisijas piešķirto punktu summa
Administratīvā efektivitāte				
Vadības profesionālā darbība				
Atbalsts un sadarbība				
Vadītāja noteiktie mērķi izvērtēšanas periodā				
Kopā				

Pārrēķinātais vērtējums 92 punktu skalā: _____ punkti

Atbilstoši 1. pielikuma skalai pieļaujamais paaugstinājums: līdz ____ %.

Komisijas priekšlikums:

☐ noteikt paaugstinājumu līdz ____ %

☐ paaugstinājumu nenoteikt.

Faktisko paaugstinātās mēneša darba algas likmes apmēru dome nosaka attiecīgajai izglītības iestāžu grupai pieejamā finansējuma ietvaros.

VADĪTĀJA MĒRĶI NĀKAMAJAM IZVĒRTĒŠANAS PERIODAM

Nr. p.k.	Mērķi	Sasniedzamais rezultāts	Rezultatīvie rādītāji un pierādījumi	Termiņš

IZGLĪTĪBAS PĀRVALDES UN KOMISIJAS IETEIKUMI

Nr. p. k.	Ieteikums vai pilnveides pasākums	Izpildes termiņš
1		
2		

PARAKSTI UN IEPAZĪŠANĀS AR IZVĒRTĒJUMU

Vadītājs	Vārds, uzvārds	Paraksts	Datums
Izglītības pārvaldes pārstāvis			
Komisijas priekšsēdētājs			
Komisijas sekretārs			
Vadītāja piezīme par iepazīšanos	☐ piekrītu ☐ nepiekrītu; rakstveida viedoklis pievienots		

Piezīme. Veicot vadītāja profesionālās darbības izvērtēšanu pēc pārbaudes laika, aizpilda tikai attiecināmos rezultātīvos rādītājus. Ja vadītāja noteiktie mērķi izvērtēšanas periodā nav bijuši noteikti vai to īstenošanas periods nav pietiekams progresā objektīvai izvērtēšanai, mērķus nevērtē. Komisija veidlapā pamato mērķu nevērtēšanu, un kopējo rezultātu pārrēķina uz 92 punktu skalu saskaņā ar 1. pielikuma III daļas 5. punktu. Pēc pārbaudes laika izvērtēšanas vadītājs pārrunās ar Izglītības pārvaldi nosaka trīs mērķus nākamajam izvērtēšanas periodam.

Vadītāja un Izglītības pārvaldes vērtējums ir priekšlikums. Kopējā punktu aprēķinā izmanto tikai Komisijas noteikto gala vērtējumu. Galīgo lēmumu par rādītāja atzīšanu par neattiecināmu pieņem Komisija un pamato to veidlapā.

Veicot profesionālās darbības izvērtēšanu par 2025./2026. mācību gadu, veidlapas 4. sadaļu “Vadītāja noteiktie mērķi izvērtēšanas periodā” neizpilda un nevērtē. Pārrunās ar Izglītības pārvaldi vadītājs nosaka trīs mērķus nākamajam izvērtēšanas periodam. Izglītības pārvalde pārrunu rezultātus iekļauj Komisijai iesniedzamajā apkopojumā.

Faktisko paaugstinājuma apmēru dome nosaka attiecīgajai izglītības iestāžu grupai pieejamās valsts budžeta mērķdotācijas vai Pašvaldības budžetā šim mērķim apstiprinātā finansējuma ietvaros.